

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 227.157 van 23 april 2014  
in de zaak A. 212.166/VII-39.091.**

In zake : Elly SWINNEN  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Ludo Geukens  
kantoor houdend te 3700 Tongeren  
Moerenstraat 1  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

KIND & GEZIN  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Stefaan Verbouwe  
kantoor houdend te 1150 Brussel  
Tervurenlaan 270  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van de vordering*

1. De vordering, ingesteld op 10 april 2014, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van Kind & Gezin van 10 februari 2014 houdende niet-toekenning van een attest van toezicht als zelfstandige opvangvoorziening De Engeltjes en de Bengeltjes.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 april 2014.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Lies Meuwissen, die loco advocaat Ludo Geukens verschijnt voor verzoekster, en advocaat Pieter Decruynaere, die loco advocaat Stefaan Verbouwe verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Ontvankelijkheid van de vordering*

3. De vordering tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid heeft een zeer uitzonderlijk en ongewoon karakter. Zij veroorzaakt een ernstige stoornis in het normaal verloop van de rechtspleging voor de Raad van State, waarbij de rechten van verdediging van de verwerende partijen tot een strikt minimum zijn herleid. Bijgevolg moet de uiterst dringende noodzakelijkheid op het eerste gezicht onbetwistbaar zijn. Een verzoekende partij die meent een beroep te moeten doen op deze procedure moet dus alleszins aantonen dat zij bij het instellen van de vordering met de vereiste spoed, diligentie en alertheid is opgetreden.

Te dezen nam verzoekster kennis van de bestreden beslissing op 12 februari 2014. Het verzoekschrift werd ingediend op 10 april 2014. Het gedrag van verzoekster getuigt niet van een diligente en alerte houding. Hieruit volgt dat de uiterst dringende noodzakelijkheid niet is aangetoond, zodat de vordering als onontvankelijk wordt verworpen.

## **BESLISSING**

### **De Raad van State verwerpt de vordering.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig april tweeduizend veertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

|                 |                                    |
|-----------------|------------------------------------|
| Eric Brewaeys,  | staatsraad, waarnemend voorzitter, |
| bijgestaan door |                                    |
| Bart Tettelin,  | griffier.                          |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Bart Tettelin**

**Eric Brewaeys**