

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 227.114 van 14 april 2014
in de zaak A. 212.178/VII-39.095.**

In zake : 1. Juanita PORTON
 2. Sara MELIS
 3. Shana DE CUBBER
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Anthony Godfroid
 kantoor houdend te 1020 Brussel
 Atomiumsquare 1, bus 80
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Rik Depla
kantoor houdend te 8310 Brugge - St. Kruis
Karel van Manderstraat 123
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van "de beslissing dd. 09 april 2014 van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen waarbij beslist wordt tot terugzending op kosten van (de eerste verzoekende partij) naar Roemenië van vijf honden met chipnummers 900062000148869, 642164000004601, 900164000434030, 900164000434026 en 642164000004604".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 april 2014.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Anthony Godfroid, die verschijnt voor de verzoeksters, en advocaat Peter Eecloo, die loco advocaat Rik Depla verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De bestreden beslissing luidt als volgt :

"Onze dienst heeft vastgesteld dat in de nacht van 26 op 27 maart 2014 vijf honden met chipnummers 900062000148869, 642164000004601, 900164000434030, 900164000434026 en 642164000004604 werden ingevoerd vanuit Roemenië.

De honden waren niet vergezeld van een geldig gezondheidscertificaat zoals vereist door artikel 11 van het koninklijk besluit van 11 mei 2006 houdende de veterinairrechtelijke voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten:

'Iedere zending dient vergezeld te zijn van een certificaat conform het model vastgelegd in bijlage 3.'

Bovendien waren de honden afkomstig van de Franciscus-shelter, een bedrijf, handelszaak of fokkerij dat niet geregistreerd of erkend was in

Roemenië zoals bepaald in artikel 8 van het reeds genoemde besluit van 11 mei 2006

'De gezelschapsdieren bestemd voor het handelsverkeer dienen verzonden te worden vanuit een door de bevoegde overheid erkend of geregistreerd bedrijf, handelszaak of fokkerij en moeten sedert hun geboorte in gevangenschap zijn gehouden zonder in contact te zijn geweest met wilde dieren die bloot gesteld kunnen geweest zijn aan rabiës.'

De honden werden bovendien in het verkeer gebracht in strijd met het artikel 9 §1 van hetzelfde besluit

'Art. 9. § 1. Om te worden toegelaten tot het handelsverkeer moeten katten, honden en fretten beantwoorden aan de voorwaarden van de artikelen 5 en 16 van Verordening (EG) nr. 998/2003 van het Europees Parlement en van de Raad van 26 mei 2003 inzake veterinaire rechtelijke voorschriften voor het niet-commerciële verkeer van gezelschapsdieren en houdende wijziging van de Richtlijn 92/65/EEG van de Raad.'

Verordening 998/2003 voorziet in bijlage 1, ter, onder punt 2C dat een vaccin tegen rabiës pas geldig is na het verstrijken van een termijn van 21 dagen na het beëindigen van het vaccinatieschema.

Aangezien de honden op 7 maart 2014 werden gevaccineerd werd deze termijn niet gerespecteerd en dient bijgevolg gesteld te worden dat de dieren niet geldig gevaccineerd waren.

Artikel 20 van het KB van 11 mei 2006 voorziet dat dieren die in overtreding zijn met de bepalingen van het besluit op bevel van de officiële dierenarts kunnen teruggezonden worden naar het land van herkomst.

'Art 20. Gezelschapsdieren die in overtreding worden bevonden met de bepalingen van dit besluit worden op bevel van de officiële dierenarts afhankelijk van het door hem vastgestelde risico hetzij :

- teruggezonden naar het land van herkomst;...'

Aangezien rabiës een ziekte is die zeer besmettelijk is en dodelijk kan zijn voor mens en dier; aangezien in Roemenië de ziekte nog veel voorkomt (vorig jaar werden er nog 130 gedocumenteerde gevallen vastgesteld); aangezien wij geen enkele garantie hebben met betrekking tot de afkomst en de gezondheidstoestand van de dieren, beslis ik dat u onmiddellijk de nodige maatregelen moet nemen voor de terugzending van de vijf vermelde honden naar Roemenië.

U dient alle informatie met betrekking tot de terugzending, zijnde de datum van vertrek in België, voorziene datum van aankomst in Roemenië, de identificatie van het vervoermiddel (merk, kenteken, model), de identificatie van de personen die het transport zullen vergezellen en de adresgegevens van de bestemming in Roemenië over te maken aan de diensten van het FAVV, PCE Vlaams Brabant, Primaire Productie, Interleuvenlaan 15 E te 3000 Leuven of per mail via PRI.VBR@favv.be.

Deze gegevens dienen bezorgd te worden minstens 24 uur vóór het vertrek en ten laatste op vrijdag 11 april 2014, 16u00.

Alle kosten van de terugzending vallen overeenkomstig artikel 22 van het besluit van 11 mei 2006 ten uwten laste.

Indien u binnen de gestelde termijn niet overgaat tot de terugzending zal het FAVV zelf de nodige maatregelen nemen, uiteraard op uw kosten zoals eveneens voorzien in art. 21 van hetzelfde koninklijk besluit".

IV. Ontvankelijkheid

4. De verzoeksters betwisten niet dat de kwestieuze honden het land werden binnengebracht zonder dat de voorschriften van het koninklijk besluit van 1 mei 2006 houdende de veterinairrechtelijke voorschriften voor het verkeer van honden, katten en fretten werden nageleefd. Zij betwisten evenmin dat de dieren het land werden binnengebracht voor het verstrijken van de termijn van 21 dagen waarna de rabiësvaccinatie als geldig wordt beschouwd.

Met hun vordering beogen de verzoeksters de dieren die wederrechtelijk zijn ingevoerd, in het land te houden en wensen zij aldus een onwettige toestand te bestendigen die zij zelf hebben gecreëerd.

De verzoeksters hebben prima facie aldus geen wettig belang bij de vordering, vermits zij de bestendiging nastreven van een illegale toestand.

Deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid te verwerpen zonder dat het nodig is de opgeworpen ontvankelijkheidsexceptie te onderzoeken.

De verwerende partij vraagt dat de verzoeksters, op grond van artikel 30/1 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, zouden worden veroordeeld tot betaling van de wettelijk voorziene rechtsplegingsvergoeding. Er is grond om te dezen het basisbedrag van 700 euro toe te kennen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verzoeksters worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 600 euro, elk voor een derde.

De verzoeksters worden eveneens veroordeeld tot betaling van de rechtsplegingsvergoeding, begroot op 700 euro, elk voor een derde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien april tweeduizend veertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,
bijgestaan door

Bart Tettelin,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys