

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 227.070 van 8 april 2014
in de zaak A. 206.604/X-15.728.**

In zake : Marc DEPAUW
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Peter Crispyn
 kantoor houdend te 9030 Mariakerke
 Mazestraat 16
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de POLITIEZONE BRUSSEL HOOFDSTAD ELSENE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frédéric Van De Gejuchte
kantoor houdend te 1030 Brussel
de Jamblinne de Meuxplein 41
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 9 oktober 2012, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de korpschef van de politiezone Brussel Hoofdstad - Elsene van 13 augustus 2012 waarbij Marc Depauw, commissaris van politie, vanaf 20 augustus 2012 tijdelijk wordt herplaatst naar DCT2 als adviseur van de DIR.DCT2 in afwachting van een eindbeslissing van de bevoegde tuchtoverheid.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 222.424 van 7 februari 2013 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 maart 2014.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Peter Crispyn, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Anthony Poppe, die *loco* advocaat Frédéric Van De Gejuchte verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Belang

3. Zoals in de bestreden beslissing wordt overwogen, gaat het om een tijdelijke ordemaatregel in het belang van de dienst, in afwachting van het

resultaat van een tuchtrechtelijk onderzoek, zonder dat een uitspraak wordt gedaan over de schuld van verzoeker.

Blijkens een beslissing van het politiecollege van 3 september 2013 is het tuchtdossier tegen verzoeker “geklasseerd zonder gevolg”.

Dit heeft de korpschef van de politiezone Brussel Hoofdstad Elsene ertoe gebracht verzoeker een plaats als commissaris op de negende afdeling aan te bieden. Finaal is verzoeker, op zijn voorstel, vanaf 1 februari 2014 naar de tiende afdeling herplaatst.

4. Met de verwerende partij én verzoeker, is de Raad van State van mening dat verzoeker in de gegeven omstandigheden niet langer van het vereiste actueel belang doet blijken.

Gelet op de specifieke toedracht van de zaak is er wel reden om, zoals door verzoeker gevraagd, de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij wier optreden het verlies van belang heeft veroorzaakt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van acht april 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Johan Lust,	staatsraad,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust