RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 226.954 van 28 maart 2014
in de zaak A. 209.272/X-15.531.

In zake : Ralf DE CLERCQ
woonplaats kiezend te 9200 Dendermonde
Stationsstraat 20

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Veerle Tollenaere
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de STAD DENDERMONDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter De Smedt en Wannes Thyssen
kantoor houdend te 9000 Gent
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 juni 2013, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand van 4 maart 2013 tot definitieve wijziging van het ministerieel besluit van 30 november 1942 houdende de bescherming als landschap van "De Brusselsche Poort en hare omgeving" te Dendermonde.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 225.656 van 29 november 2013 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

Het genoemde arrest is op 3 december 2013 aan de verwerende partij en de tussenkomende partij ter kennis gebracht.

Op respectievelijk 15 en 13 januari 2014 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij, de verwerende partij en de tussenkomende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in, toentertijd, artikel 15*bis*, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 'tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State'.

De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 maart 2014.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Ralf De Clercq, advocaat Veerle Tollenaere, die verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Karin De Roo, die *loco* advocaten Peter De Smedt en Wannes Thyssen verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Van Mingeroet heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op het in voorliggende zaak nog van toepassing zijnde artikel 17, § 4*bis*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en op artikel 17, § 6, ervan – voorheen artikel 15*bis* van het koninklijk besluit van 5 december 1991 'tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State' – kan de beslissing waarvan de schorsing is bevolen, volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien de verwerende partij of degene die een belang heeft bij de beslechting van het geschil geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing wordt bevolen.

In het arrest nr. 225.656 van 29 november 2013 waarmee te dezen de schorsing bevolen werd, zijn het derde en het vierde middel ernstig bevonden. Geoordeeld werd dat de verwerende partij onvoldoende acht geslagen heeft op de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren, op de behandeling van die bezwaren door Onroerend Erfgoed en op het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, en dat de aangevochten beslissing van 4 maart 2013 niet op toereikende motieven berust.

4. Noch de verwerende, noch de tussenkomende partij heeft een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het schorsingsarrest, laat staan dat zij enig gegeven hebben aangevoerd dat ertoe kan strekken de ernstig bevonden middelen alsnog als ongegrond te doen verwerpen.

Van zijn kant betreurt verzoeker "dat de tussenkomende partij ervoor lijkt te opteren een nieuwe declasseringsaanvraag in te dienen, in plaats van

de bijkomende argumenten die ze beweert te hebben, aan te wenden in het kader van de huidige procedure". Hij vraagt "dat het arrest zo duidelijk mogelijk zou zijn opdat de verwerende en tussenkomende partijen kunnen inzien dat de schaarse middelen best op het uitwerken van constructieve alternatieven kunnen ingezet worden".

5. In de gegeven omstandigheden is er reden om het derde en vierde middel gegrond te achten en de bestreden beslissing met toepassing van artikel 17, § 4*bis*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State te vernietigen overeenkomstig het arrest waarbij uitspraak werd gedaan over de vordering tot schorsing.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand van 4 maart 2013 tot definitieve wijziging van het ministerieel besluit van 30 november 1942 houdende de bescherming als landschap van "De Brusselsche Poort en hare omgeving" te Dendermonde.

2. Dit arrest dient te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De Raad van State beveelt de kantmelding van dit arrest op de kant van de overschrijving van het rangschikkingsbesluit in de registers van het eerste hypotheekkantoor te Dendermonde.

4. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tusenkomst, begroot op 125 euro.

De kosten van de in artikel 3 van dit arrest vermelde kantmelding komen eveneens ten laste van de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig maart 2014, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Greta Scheveneels	**Johan Lust**