

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 226.865 van 24 maart 2014  
in de zaak A. 206.412/IX-7810**

In zake: XXXX  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Willy Van der Gucht  
kantoor houdend te 9000 Gent  
Voskenslaan 34-36  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten David D'Hooghe en Filip Lahaye  
kantoor houdend te 1000 Brussel  
Loksumstraat 25  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 21 september 2012, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het bureau van de Kamer van Volksvertegenwoordigers van 10 juli 2012 waarbij een einde wordt gesteld aan de proefperiode van XXXX, in de functie van assistent (programmeur) bij de dienst Informatica en Burotica van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Eric Lanckswaert heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 februari 2014 en op 17 maart 2014.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Nathalie Maes, die *loco* advocaat Willy Van der Gucht verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Filip Lahaye, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord tijdens de terechtzitting van 3 februari 2014.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Eric Lanckswaert heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Afstand*

3. Met een brief van 13 maart 2014 deelt de raadsman van verzoeker mee “dat afstand wordt gedaan van het annulatieberoep”.

#### *IV. Anonimisering*

4. Met toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 ‘betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State’ vraagt verzoeker dat bij de publicatie van het arrest zijn identiteit niet wordt opgenomen.

Dit verzoek wordt ingewilligd.

#### **BESLISSING**

**1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.**

**3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 24 maart 2014, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

|                        |                  |
|------------------------|------------------|
| Geert Van Haegendoren, | kamervoorzitter, |
| Daniël Moons,          | staatsraad,      |
| Bert Thys,             | staatsraad,      |
| bijgestaan door        |                  |
| Tiny Temmerman,        | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Tiny Temmerman**

**Geert Van Haegendoren**