

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 226.847 van 20 maart 2014  
in de zaak A. 210.312/XIV-35.263**

In zake :       Katleen VERLINDEN  
                  wonend te 2310 Rijkevorsel  
                  Hoogstraatsesteenweg 29  
                  alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van  
Binnenlandse Zaken  
die woonplaats kiest bij  
de Federale Politie DGS/DSJ  
gevestigd te 1050 Brussel  
Fritz Toussaintstraat 8

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1.               Het beroep, ingesteld op 30 september 2013, strekt tot de  
nietigverklaring van de beslissing van 5 augustus 2013 van de  
deliberatiecommissie, waarbij vastgesteld wordt dat verzoekster ongeschikt is om  
het ambt van aspirant-hoofdinspecteur van politie met bijzondere specialisatie uit  
te oefenen.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2.               De verwerende partij heeft een memorie van antwoord  
ingediend.

Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld  
overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van

23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 maart 2014.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Adviseur Ruben Goosens, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Feiten*

3. De verwerende partij stelt in haar memorie van antwoord dat het beroep geen voorwerp meer heeft omdat zij “de bestreden beslissing (zal) intrekken”.

Met een brief van 14 januari 2014 gericht aan de Raad van State heeft de verwerende partij laten weten dat de bestreden beslissing werd ingetrokken. Zij schrijft:

“Op datum van 20-12-2013 heeft de deliberatiecommissie beslist de op 05-08-2013 genomen beslissing van ongeschiktheid voor de externe selectie Hoofdinspecteur met bijzondere specialisatie (Technische & Wetenschappelijke Politie), op basis van een diploma niveau B, van de geïntegreerde politie, met betrekking tot Kathleen VERLINDEN (71.06.19 134-53) in te trekken.”.

Aldus staat vast dat de beslissing van 5 augustus 2013 door de beslissing van 20 december 2013 werd ingetrokken

Daarmee is het voorliggende beroep van verzoekster zonder voorwerp geworden en derhalve niet ontvankelijk.

Het beroep dient te worden verworpen.

#### *IV. De kosten van het beroep*

Nu de teloorgang van het voorwerp van verzoeksters vernietigingsberoep te wijten is aan een handeling van de verwerende partij -te weten de intrekking van de bestreden beslissing- komt het gepast voor de kosten van dit beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

### **BESLISSING**

**1. De Raad van State verworpt het beroep.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig maart tweeduizend veertien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

|                 |                      |
|-----------------|----------------------|
| André Beirlaen, | kamervoorzitter,     |
| bijgestaan door |                      |
| Nick Hollevoet, | toegevoegd griffier. |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Nick Hollevoet**

**André Beirlaen**