

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 226.846 van 20 maart 2014
in de zaak A. 207.944/XIV-35.082**

In zake : Marc DOMMANGE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Peter Crispyn
 kantoor houdend te 9030 Mariakerke
 Mazestraat 16
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken
die woonplaats kiest bij
de Federale Politie DGS/DSJ
gevestigd te 1050 Brussel
Fritz Toussaintstraat 8

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 januari 2013, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van 26 september 2012 van de
selectiecommissie waarbij de verzoeker ongeschikt wordt bevonden in het kader
van een vergelijkend examen voor bevordering door overgang naar een hoger
niveau (niveau A) van het administratief en logistiek personeel van de
geïntegreerde politie.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord
ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 maart 2014.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Leen Vanbrabant, die loco advocaat Peter Crispyn verschijnt voor verzoeker, en adviseur Ruben Goosens, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verwerende partij stelt in haar memorie van antwoord dat het beroep geen voorwerp meer heeft omdat zij “de bestreden beslissing (zal) intrekken”.

Met een faxbericht van 6 december 2013 heeft de verwerende partij aan de Raad van State deze intrekkingbeslissing overgemaakt. Deze beslissing luidt als volgt:

“Op datum van 01-10-2013 heeft de selectiecommissie beslist de op 26-09-2012 genomen beslissing van ongeschiktheid voor bevordering door overgang naar een

hoger niveau (niveau A) voor het Administratief en Logistiek kader van de geïntegreerde politie met betrekking tot Marc Dommange (...) in te trekken.”.

Aldus staat vast dat de bestreden beslissing van 26 september 2012 door de beslissing van 1 oktober 2013 werd ingetrokken.

Daarmee is het voorliggende beroep van verzoeker zonder voorwerp geworden en derhalve niet ontvankelijk.

Het beroep dient te worden verworpen.

IV. De kosten van het beroep

Nu de teloorgang van het voorwerp van verzoekers vernietigingsberoep te wijten is aan een handeling van de verwerende partij -te weten de intrekking van de bestreden beslissing- komt het gepast voor de kosten van dit beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig maart tweeduizend veertien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Nick Hollevoet,	toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Nick Hollevoet

André Beirlaen