

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 226.844 van 20 maart 2014
in de zaak A. 209.599/XIV-35.140**

In zake : 1. de NV VERIZON BELGIUM LUXEMBOURG
 2. de NV COLT TECHNOLOGY SERVICES
 3. de NV naar Engels recht BT LIMITED
 4. de NV ORGANGE BUSINESS BELGIUM
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Aube Wirtgen
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 99
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Economie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sébastien Depré en Dimitri Schrijvers
kantoor houdend te 1050 Brussel
Flageyplein 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 juli 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het koninklijk besluit van 25 april 2013 tot wijziging van het
koninklijk besluit van 7 maart 2007 betreffende de kennisgeving van elektronische
communicatiediensten en -netwerken, en tot wijziging van het koninklijk besluit
van 10 december 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 maart 2007
betreffende de kennisgeving van elektronische communicatiediensten en
-netwerken (B.S. van 27 mei 2013).

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 maart 2014.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Aube Wirtgen, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Dimitri Schrijvers, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van het beroep

3. Met een brief van 10 december 2013 laat de advocaat van de verzoekende partijen weten afstand van geding te doen:

“(…)

Ik schrijf u aan in mijn hoedanigheid als raadvrouw van de NV Verizon Belgium Luxembourg, de NV Colt Technology Services, BT Limited en de NV Orange Bursiness Belgium.

Ik deel u mee dat mijn cliënten afstand doen van het geding gekend bij de Raad

van State onder het rolnummer G/A 209.599/XIV-35140 met betrekking tot het beroep tot nietigverklaring dd. 26 juli 2013 ingediend tegen het Koninklijk besluit van 25 april 2013 “tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 maart 2007 betreffende de kennisgeving van elektronische communicatiediensten en -netwerken, en tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 december 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 maart 2007 betreffende de kennisgeving van elektronische communicatiediensten en -netwerken”.

Het behage Uw Raad hieraan passend gevolg te willen verlenen.
(...)”.

Er zijn geen redenen voorhanden die zich verzetten tegen het inwilligen van de afstand.

BESLISSING

1. De afstand van het geding wordt ingewilligd.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 700 euro, elk voor een vierde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig maart tweeduizend veertien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Nick Hollevoet,	toegevoegd griffier.

De griffier

De voorzitter

Nick Hollevoet

André Beirlaen