

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 226.777 van 18 maart 2014
in de zaak A. 210.453/XII-7482**

In zake: 1. de BVBA ARCHITECTENSTUDIO
2. de BVBA ARCHITECTUURSTUDIO JOHAN VERBORGH
samen vormend een tijdelijke handelsvennootschap
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Flamey en Gregory Verhelst
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sofie Logie en Melissa Verplancke
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
President Kennedypark 6/24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de beroepen

1. De beroepen, ingesteld op 18 oktober 2013 en 29 november 2013, strekken tot respectievelijk (1) de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van

“de beslissing van ongekende datum van de Vlaamse Gemeenschap, Agentschap voor Facilitair Management met betrekking tot de overheidsopdracht voor aanneming van diensten Brussel en de Vlaamse provincies, raamcontract studieopdrachten volgens bestek nr. 2013/AFM/OO/24109 in het kader van een algemene offerteaanvraag waarbij de thv Architectenstudio – Architectuurstudio Johan Verborgh niet werd geselecteerd, minstens dat hierover geen standpunt werd ingenomen, en waarbij de offerte van de thv Architectenstudio – Architectuurstudio Johan Verborgh als onregelmatig werd geweerd”,

en tot (2) de nietigverklaring van

“de beslissing van 26 september 2013 van de Vlaamse Gemeenschap, Agentschap voor Facilitair Management met betrekking tot perceel 1 Regio West van de overheidsopdracht voor aanneming van diensten Brussel en de Vlaamse provincies, raamcontract studieopdrachten volgens bestek nr. 2013/AFM/OO/24109 in het kader van een algemene offerteaanvraag waarbij de THV Architectenstudio – Architectenstudio Johan Verborgh niet werd geselecteerd, waarbij de offerte van de THV Architectenstudio – Architectuurstudio Johan Verborgh als onregelmatig werd geweerd, en waarbij werd besloten tot het overdoen van de gunningsprocedure”

en

“de beslissing van 24 september 2013 van de Vlaamse Gemeenschap, Agentschap voor Facilitair Management met betrekking tot perceel 2 Regio Oost van de overheidsopdracht voor aanneming van diensten Brussel en de Vlaamse provincies, raamcontract studieopdrachten volgens bestek nr. 2013/AFM/OO/24109 in het kader van een algemene offerteaanvraag waarbij de THV Architectenstudio – Architectenstudio Johan Verborgh niet werd geselecteerd, waarbij de offerte van de THV Architectenstudio – Architectuurstudio Johan Verborgh als onregelmatig werd geweerd, en waarbij werd besloten tot het overdoen van de gunningsprocedure”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 november 2013, waarop de behandeling van de vordering tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid voor onbepaalde tijd is uitgesteld.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een verslag opgesteld over de beroepen tot nietigverklaring, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’, en over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 maart 2014.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sophie Bleux, die loco advocaten Sofie Logie en Melissa Verplancke verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

3. De bestreden beslissingen zijn door de verwerende partij op 15 januari 2014 ingetrokken, zodat de beroepen zonder voorwerp zijn gevallen en ‘doelloos’ zijn geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

IV. Kosten

4. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissingen past het de kosten van de vordering tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 350 euro, ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en de beroepen tot nietigverklaring.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 18 maart 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bram Van Thillo,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bram Van Thillo

Dierk Verbiest