RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 226.746 van 13 maart 2014
in de zaak A. 203.402/XII-6823

In zake: de BVBA STUER-EGGHE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Flamey en Joost Bosquet
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kris Wauters
kantoor houdend te te 1170 Brussel
Terhulpsesteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partijen:

de NV ARISCO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 maart 2012, strekt tot de nietigverklaring van "de beslissing van 21 december 2011 zoals goedgekeurd door de administrateur-generaal waarbij binnen de openbare aanbestedingsprocedure voor de opdracht voor aanneming van diensten betrekking hebbende op het inhuren van botsabsorbeerders met bestuurder-bediener ter beveiliging van

handelingen op gewest- en autosnelwegen in de provincie Oost-Vlaanderen, de offerte van [de bvba Stuer-Egghe] onregelmatig werd verklaard en de opdracht wordt gegund aan de NV Arisco voor een bedrag van 1.825.890 €, beslissing genotificeerd bij schrijven van 10 januari 2012".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 218.185 van 23 februari 2012 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen, in zoverre de vordering is betrokken op de in de bestreden beslissing vervatte onregelmatigverklaring van de offerte van de verzoekende partij en het debat heropend in zoverre de bestreden beslissing de gunning aan de nv Arisco betreft.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 30 april 2013.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jo Rams, die *loco* advocaat Kris Wauters verschijnt voor de verwerende partij en advocaat Jeroen De Mets, die *loco* advocaat Tom De Sutter verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verwerende partij schrijft, via het Agentschap Wegen en Verkeer, Afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen, een openbare aanbesteding uit voor een aanneming van diensten, in de aankondiging genaamd "Inhuren van botsabsorbeerders met bestuurder-bediener ter beveiliging van handelingen op de gewest- en autosnelwegen in de provincie Oost-Vlaanderen".

De aankondiging van de opdracht wordt op 5 oktober 2011 bekendgemaakt in het Bulletin der Aanbestedingen en op 7 oktober 2011 in het Publicatieblad van de Europese Unie.

3.2. Zeven inschrijvers dienen een offerte in, waaronder de verzoekende partij.

3.3. Op 21 december 2011 beslist de verwerende partij om de offertes van alle inschrijvers behalve deze van de nv Arisco als onregelmatig te weren en de opdracht te gunnen aan de nv Arisco. Dit is de thans bestreden beslissing.

3.4. Op 17 december 2012 beslist de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken om de beslissing van 21 december 2011 in te trekken.

De nv Arisco stelt op 18 februari 2013 een annulatieberoep in tegen deze intrekkingsbeslissing. Het betreft de zaak A. 208.046/XII-7259.

Bij arrest nr. 226.365 van 11 februari 2014 stelt de Raad van State in deze zaak, met toepassing van artikel 21, zesde lid, van de voormelde wetten op de Raad van State, de afstand van geding vast door de nv Arisco, nu deze geen verzoek tot voortzetting van de procedure had ingediend, na het auditoraatsverslag.

IV. Heropening van het debat

4. Het is passend de partijen de gelegenheid te geven standpunt in te nemen betreffende de weerslag op het geding van de voormelde, definitief geworden intrekkingsbeslissing. Daartoe dient het debat te worden heropend.

BESLISSING

1. Het debat wordt heropend.

2. De zaak wordt opnieuw opgeroepen op de terechtzitting van dinsdag 1 april 2014 om 10.00 uur.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 maart 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silja Doms	**Dierk Verbiest**