

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 226.735 van 13 maart 2014
in de zaak A. 211.029/VII-38.990.**

In zake : 1. de ORDE DER DIERENARTSEN
 2. Danny COOMANS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Patrik De Maeyer
 kantoor houdend te 1160 Brussel
 Tedescolaan 7
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Landbouw
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jean-François De Bock en Joy Moens
kantoor houdend te 1050 Brussel
Waterloosesteenweg 612
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het enig verzoekschrift, ingediend op 12 december 2013, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van het koninklijk besluit van 16 september 2013 tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 november 2006 betreffende de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 14 oktober 2013.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en overeenkomstig artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 maart 2014.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Patrik De Maeyer, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Joy Moens, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Artikel 6, § 2 van de wet van 28 augustus 1991 op de uitoefening van de diergeneeskunde (hierna : wet van 28 augustus 1991) bepaalt het volgende :

"§ 2. De Koning kan, na raadpleging van de Hoge Raad van de Orde der dierenartsen en van de Nationale Landbouwwaad, de voorwaarden vaststellen waaraan de verschillende vormen van diergeneeskundige bedrijfsbegeleiding

moeten voldoen, inzonderheid inzake de verscaffing van geneesmiddelen door de dierenarts belast met de bedrijfsbegeleiding en het in bezit hebben evenals de toediening van die geneesmiddelen door de verantwoordelijke.

Hij kan volgens dezelfde procedure nadere regels vaststellen op het gebied van de wederzijdse rechten en plichten van de partijen.

Hij kan volgens dezelfde procedure controlemaatregelen vaststellen".

3.2. Op grond van ondermeer voormelde bepaling wordt het koninklijk besluit van 22 november 2006 betreffende de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis genomen (Belgisch Staatsblad 4 januari 2007, blz. 147).

In het advies over het ontwerp dat tot dit koninklijk besluit heeft geleid, wees de Raad van State, afdeling wetgeving, erop dat "ook de voorafgaande vormvereisten zoals voorgeschreven in die paragraaf 2 dienen te worden nageleefd" (RvS, afd. wetgeving, nr. 41.159/1/V, 31 augustus 2006).

3.3. Het thans bestreden koninklijk besluit wijzigt het koninklijk besluit van 22 november 2006.

In het advies over het ontwerp dat tot dit bestreden besluit heeft geleid, stelt de Raad van State, afdeling wetgeving, dat aangezien artikel 6, § 2 van de wet van 28 augustus 1991 mede rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit, het bij die wetsbepaling voorgeschreven advies van de Hoge Raad van de Orde der dierenartsen en van de Nationale Landbouwwraad moet worden ingewonnen (RvS, afd. wetgeving, nr. 53.554/1, 15 juli 2013).

IV. Middelen

Eerste middel

4. In een eerste middel wordt de schending ingeroepen van artikel 6, § 2 van de wet van 28 augustus 1991, van het zorgvuldigheidsbeginsel, van op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen. Het middel wordt eveneens

geput uit de manifeste beoordelingsvergissing, zowel in rechte als in feite, uit de onwettigheid vastgesteld op grond van artikel 159 van de Grondwet, van het koninklijk besluit van 22 november 2006 en uit machtsoverschrijding :

"Doordat de verwerende partij heeft nagelaten om de Hoge Raad van de Orde der Dierenartsen en van de Nationale Landbouwwraad te raadplegen bij het aanpassen van de regeling inzake diergeneeskundige bedrijfsbegeleiding;

Terwijl artikel 6 §2 van de wet van 28 augustus 1991 op de uitoefening van de diergeneeskunde uitdrukkelijk voorziet dat die voorafgaandelijke raadpleging dient plaats te vinden;

En terwijl een zorgvuldig handelende overheid de rechtstreeks betrokkenen dient te raadplegen alvorens een regeling uit te werken of te wijzigen;

En terwijl eenzelfde schending van die substantiële vormvereiste reeds eerder werd begaan bij de vaststelling van het basisbesluit van 22 november 2006;

Zodat de verwerende partij door het aldus wijzigen van het basisbesluit opnieuw de in het middel vermelde wettelijke bepaling heeft geschonden, het in het middel vermelde beginsel van behoorlijk bestuur heeft miskend en een reeds onwettig tot stand gekomen besluit met schending van hetzelfde substantieel vormvoorschrift heeft gewijzigd, waarbij zij zich dus zowel in feite als in rechte manifest heeft vergist en aldus haar macht heeft overschreden".

5. Hoewel de afdeling wetgeving van de Raad van State daar reeds tot twee keer toe heeft op gewezen, heeft de verwerende partij bij het nemen van het bestreden besluit de bij artikel 6, § 2 van de wet van 28 augustus 1991 voorgeschreven substantiële vormvoorschriften niet in acht genomen.

Die vaststelling alleen al volstaat om het aangevoerde middel gegrond te bevinden.

6. Het gegrond bevinden van het eerste middel leidt tot de vernietiging van het bestreden besluit. De vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van dat besluit heeft bijgevolg geen voorwerp meer en moet dan ook worden verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het koninklijk besluit van 16 september 2013 tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 november 2006 betreffende de bestrijding van infectieuze boviene rhinotracheïtis, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 14 oktober 2013.

2. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.

3. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

4. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertien maart tweeduizend veertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,
bijgestaan door

Bart Tettelin,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys