

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 226.603 van 5 maart 2014
in de zaak A. 211.595/XII-7584**

In zake: de NV SPORTINFRABOUW
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Christophe Lenders en Joris Wouters
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE VORST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Leo Peeters
kantoor houdend te 1702 Groot-Bijgaarden
Alfons Gossetlaan 54 bus 11

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 6 februari 2014, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van de Gemeente Vorst dd. 31 december 2013 zoals genoemd in het schrijven dd. 20 januari 2014 (verstuurd op 22 januari 2014) en de bijlagen, uitgaande van de Gemeente Vorst, waarbij wordt beslist de opdracht ‘Bempt: aanleg van een gemengd synthetisch terrein n°2’ (voorwerp van het bestek 2013-T007) te gunnen aan de nv Lesuco, rue des Praules te 5030 Gembloux en niet aan de nv Sportinfrabouw”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 maart 2014, om 10.30 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Mattias Verbruggen, die loco advocaat Joris Wouters verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Lynn Pype, die loco advocaat Leo Peeters verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van 20 februari 2014 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Vorst is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 5 maart 2014,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bram Van Thillo,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bram Van Thillo

Dierk Verbiest