

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 226.581 van 27 februari 2014
in de zaak A. 210.754/IX-8253**

In zake : de NV UTMS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Alain Franken
kantoor houdend te 4000 Luik
Boulevard de la Sauvenière 91
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
dat woonplaats kiest bij
de afdeling Planning en Coördinatie
gevestigd te 1000 Brussel
Koning Albert II-laan 20 bus 4

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 november 2013, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 26 september 2013, waarbij aan de nv UTMS een administratieve geldboete van 4500 euro wordt opgelegd wegens beschadiging van het wegdek door overlading van een voertuig.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 februari 2014.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Valérie Beckers, die *loco* advocaat Alain Franken verschijnt voor de verzoekende partij en Veerle Vanempten, adjunct van de directeur, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3.1. Met een brief van 21 januari 2014 vraagt de verwerende partij om het beroep om de volgende reden niet ontvankelijk te verklaren:

“In dit dossier werd er door [de] administratie geen beslissing verzonden per aangetekende brief met ontvangstmelding binnen de termijn voorgeschreven in artikel 60 §3. De dossierkosten werden overeenkomstig artikel 60, §4 terugbetaald.

Aangezien de administratieve geldboete stilzwijgend is vervallen ontbreekt er in dit beroep tot nietigverklaring het vereiste belang, overeenkomstig artikel 19 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Het beroep is bijgevolg zonder voorwerp.”

3.2. De vertegenwoordigster van de verwerende partij bevestigt ter terechtzitting uitdrukkelijk de inhoud van voornoemd schrijven.

4. Nu de administratieve geldboete stilzwijgend vervallen is, heeft het beroep zijn materieel voorwerp verloren. Aangezien het bestreden besluit niet

formeel werd ingetrokken, komt het voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer en de rechtszekerheid niettemin gepast voor dit besluit te vernietigen.

5. Gelet op de inhoud van voormeld schrijven van 21 januari 2014 worden de kosten van het beroep ten laste gelegd van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 26 september 2013, waarbij aan de nv UTMS een administratieve geldboete van 4500 euro wordt opgelegd wegens beschadiging van het wegdek door overlading van een voertuig.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 27 februari 2014, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Daniël Moons