

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 226.474 van 20 februari 2014

in de zaak A. 206.876/VII-38.684.

In zake : Edmond DE DECKER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Thierry Walbrecht
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Frankrijklei 115
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bernard Derveaux
kantoor houdend te 1000 Brussel
Verenigingstraat 28
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 november 2012, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de minister van Justitie van 21 september 2012 waarbij het beroep van Edmond De Decker tegen de intrekkingbeslissing van de gouverneur van de provincie Antwerpen van 23 mei 2011 inzake de vergunningen tot het voorhanden hebben van vuurwapens, wordt verworpen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 21 november 2013.

Op 23 januari 2014 heeft de hoofdgriffier aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de nietigverklaring van de bestreden akte voorgesteld. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verwerende partij melding gemaakt van artikel 30, § 3, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verwerende partij heeft binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 30, § 3, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Krachtens die wetsbepaling wordt in een versnelde rechtspleging voorzien en kan de bestreden akte nietig worden verklaard.

De hoofdgriffier heeft de verwerende partij medegedeeld, met toepassing van artikel 14quinquies van voornoemd besluit van de Regent, dat de kamer uitspraak zou doen over de nietigverklaring van de bestreden akte waarvan

in het auditorsverslag de nietigverklaring wordt voorgesteld, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

4. De verwerende partij heeft evenwel bij brief van 30 januari 2014 aan de Raad van State meegedeeld dat de bestreden beslissing inmiddels is ingetrokken. Het beroep is bijgevolg zonder voorwerp geworden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig februari tweeduizend veertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,
bijgestaan door

Elisabeth Impens,

De griffier

Elisabeth Impens

kamervoorzitter,

griffier.

De voorzitter

Luc Hellin