RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 226.369 van 11 februari 2014
in de zaak A. 210.187/XII-7454

In zake: de NV ORBIT GEOSPATIAL TECHNOLOGIES
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kristof Everaert en Ineke Demaeght
kantoor houdend te 9160 Lokeren
Beerveldestraat 30
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het NATIONAAL GEOGRAFISCH INSTITUUT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten David D'Hooghe en Filip Lahaye
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 13 september 2013, strekt tot de nietigverklaring van "de beslissing van het Nationaal Geografisch Instituut dd. 29/08/2013 betreffende de selectie in de onderhandelingsprocedure met bekendmaking inzake overheidsopdracht PT 13-06 met als voorwerp de bijwerking van topografische gegevens over gebouwen en wegennet in het Belgisch grondgebied door stereoscopische restitutie, waarbij de [nv] Orbit Geospatial Technologies niet werd geselecteerd voor deelname aan de tweede fase van de overheidsopdracht PT 13-06" .

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 225.016 van 8 oktober 2013 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 10 oktober 2013 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 22 november 2013 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15*ter*, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 'tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State'.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4*ter*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 februari 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silja Doms	**Dierk Verbiest**