

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 226.364 van 11 februari 2014

in de zaak A. 211.213/XII-7542

In zake: de NV BETONAC
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Christophe Lenders en Joris Wouters
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD HASSELT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Spoorwegstraat 105

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 31 december 2013, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van de Stad Hasselt dd. 28 november 2013, zoals gevoegd bij het schrijven van de Stad Hasselt dd. 2 december 2013, en de motieven van deze beslissing, zoals verwoord in het aanbestedingsverslag zoals gevoegd bij het schrijven van de Stad Hasselt dd. 16 december 2013, waarbij wordt beslist de opdracht 'N739 - Herinrichting Stevoortse Kiezel fase 2 (wegenis- en rioleringswerken en aanleg fietspaden)' te gunnen aan de NV VBG, Dellestraat 25 te 3550 Heusden-Zolder, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 3.950.973,90 EUR excl. btw of 4.550.809,35 EUR incl. btw en niet aan de NV BETONAC;

II. Verloop van de rechtspleging

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 januari 2014, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joris Wouters, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Els Gypen, die loco advocaat Gitte Laenen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

Met een beslissing van 23 januari 2014 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Hasselt is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 11 februari 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest