

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 226.336 van 5 februari 2014

in de zaak A. 211.313/XII-7553

In zake: de BV PRIZE WIZE HOLDING, vennootschap naar Nederlands recht
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Rika Heijse
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 867
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de PROVINCIE ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Coen
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 210A bus 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 14 januari 2014, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van :

- “- de beslissing van ongekende datum houdende vaststelling van de selectieleidraad van de Provincie Antwerpen voor de aanneming van diensten ‘aanstellen van een externe projectbegeleider voor energie-gerelateerde groepsaankopen of gelijkaardige initiatieven ten behoeve van bedrijven en particulieren in de provincie Antwerpen’
- de beslissing van ongekende datum houdende vaststelling van het bekendmakingsbericht de Provincie Antwerpen, zoals gepubliceerd in het Bulletin der Aanbestedingen op 19.12.2013 en in het Europees Publicatieblad op 21.12.2013, betreffende de overheidsopdracht voor de aanneming van diensten ‘aanstellen van een externe projectbegeleider voor energie-gerelateerde groepsaankopen of

gelijkaardige initiatieven ten behoeve van bedrijven en particulieren in de provincie Antwerpen’.

- het selectiebestek betreffende de overheidsopdracht voor de aanneming van diensten ‘aanstellen van een externe projectbegeleider voor energie-gerelateerde groepsaankopen of gelijkaardige initiatieven ten behoeve van bedrijven en particulieren in de provincie Antwerpen’,
- de beslissingen van de provincie Antwerpen, vervat in het schrijven van 8 januari 2014 van de heer Marc Hesters, in antwoord op het schrijven van 6 januari 2014 van verzoekende partij”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 februari 2014, om 10.30 uur.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Rika Heijse, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Christophe Coen, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De deputatie van de provincie Antwerpen beslist op 12 december 2013 als volgt:

“De deputatie beslist een overheidsopdracht voor diensten in de markt te plaatsen voor het begeleiden van energie-gerelateerde groepsaankopen.

De deputatie kiest de onderhandelingsprocedure met bekendmaking als gunningswijze op basis van artikel 26 § 2 3° van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten.

De deputatie keurt de selectieleidraad en het bestek voor deze opdracht goed.

De kosten worden geraamd op 240.000 euro exclusief btw over een periode van 48 maanden.”

3.2. De opdracht wordt gepubliceerd in het Bulletin der aanbestedingen van 19 december 2013 en het Europees Publicatieblad van 21 december 2013.

3.3. Bij e-mailbericht van 27 december 2013 vraagt de bv Prize Wize Holding aan de provincie Antwerpen haar mee te delen hoe zij zich kandidaat kan stellen voor de opdracht en welke criteria worden gesteld.

3.4. Bij e-mailbericht van 30 december 2013 stuurt de provincie Antwerpen de selectieleidraad aan de bv Prize Wize Holding.

3.5. Bij e-mailbericht van 6 januari 2014 maakt de bv Prize Wize Holding een aantal opmerkingen en vragen aangaande de selectieleidraad over aan de provincie Antwerpen.

3.6. Bij schrijven van 8 januari 2014 geeft het hoofd van het departement Logistiek van de provincie Antwerpen aan de bv Prize Wize Holding toelichting.

3.7. Op 14 januari 2014 dient de bv Prize Wize Holding voorliggende vordering in.

3.8. Op 23 januari 2014 beslist de deputatie van de provincie Antwerpen als volgt:

“De deputatie beslist het besluit van 12 december 2013 met betrekking tot het plaatsen van een overheidsopdracht voor het begeleiden van energie-gerelateerde groepsaankopen, de keuze voor de onderhandelingsprocedure met bekendmaking en de goedkeuring van de selectieleidraad en het bestek in te trekken.”

V. Ontvankelijkheid van de vordering

4. Wat betreft de vierde bestreden beslissing lijkt met de verwerende partij te moeten worden vastgesteld dat de brief van 8 januari 2014 van het hoofd van het departement Logistiek van de provincie Antwerpen niet te kwalificeren lijkt als een aanvechtbare administratieve rechtshandeling. Op het eerste gezicht blijkt niet uit het dossier dat deze brief meer is dan een antwoord van een ambtenaar op een aantal vragen en opmerkingen van de verzoekende partij. De vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de vierde bestreden beslissing lijkt dan ook op het eerste gezicht niet ontvankelijk.

VI. Intrekking van de bestreden beslissing

5. Met een beslissing van de verwerende partij van 23 januari 2014 is de beslissing van 12 december 2013, die de drie eerste bestreden beslissingen aangaat, ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 5 februari 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Pierre Barra