

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 226.277 van 30 januari 2014
in de zaak A. 207.625/VII-38.722.**

In zake : Nic REYNAERT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Daan Lernout
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpssteenweg 181, bus 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Zelfstandigen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 8 januari 2013, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen van 30 oktober 2012 waarbij aan Nic Reynaert vrijstelling wordt geweigerd voor de driemaandelijks bijdragen van 2/2011 tot en met 3/2012.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 januari 2014.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Louis De Coninck, die loco advocaat Daan Lernout verschijnt voor verzoeker, is gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 28 december 2011 dient verzoeker een aanvraag in tot vrijstelling van de socialezekerheidsbijdragen als zelfstandige voor het jaar 2011.

4. Op 30 oktober 2012 weigert de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen, opgericht bij de Federale overheidsdienst Sociale Zekerheid, de gevraagde vrijstelling.

Dit is de bestreden beslissing.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

Ambtshalve exceptie

5. Wanneer de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen beslist om geen vrijstelling te verlenen en de zelfstandige of de hoofdelijk aansprakelijke vennootschap deze beslissing betwist, ontstaat tussen deze laatsten en de Belgische Staat een geschil over hun verplichtingen voor de betaling van de bijdragen, opgelegd door de wetgeving inzake sociale zekerheid voor zelfstandigen.

Krachtens artikel 581, 1°, van het gerechtelijk wetboek neemt de arbeidsrechtbank kennis van geschillen betreffende de verplichtingen die voortvloeien uit de wetten en verordeningen inzake sociaal statuut, familiale uitkeringen, verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering en uitkeringen inzake rust- en overlevingspensioen ten voordele van zelfstandigen.

De omstandigheid dat de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen bij het nemen van dergelijke beslissing over een discretionaire bevoegdheid beschikt, heeft geen invloed op de attributie van het geschil aan de rechtscolleges van de rechterlijke macht, noch op de bevoegdheid, binnen deze rechtscolleges van de arbeidsrechtbank. De vraag naar de omvang van de controle die de rechter kan uitoefenen heeft geen uitstaans met de vaststelling van zijn bevoegdheid.

De Raad van State heeft geen rechtsmacht om kennis te nemen van het beroep van verzoeker tegen de beslissing van de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen waarbij het verzoek tot vrijstelling van bijdragen wordt geweigerd.

6. Hoewel de verwerende partij op de hoogte was van de rechtspraak van de Raad van State inzake diens rechtsmacht ter zake, heeft zij toch in de bestreden beslissing bepaald dat bij de Raad van State beroep kon worden ingesteld. Er is dan ook aanleiding om de kosten van het beroep ten haren laste te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertig januari tweeduizend veertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys