RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 226.218 van 27 januari 2014
in de zaak A. 210.610/IX-8235

In zake: Veerle SMET
woonplaats kiezend te 2830 Willebroek
Molenstraat 123

tegen:

de SCHOLENGROEP 9 RINGSCHOLEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Roosens
kantoor houdend te 3000 Leuven
Arnoud Nobelstraat 38
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 30 oktober 2013, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van "[de] beslissing van de directeur van GLTT-CVO om de leraarsuren voor het schooljaar 2013-2014 zodanig aan te wenden dat er in de afdeling ICT geen betrekkingen worden ingericht waarvoor [Veerle Smet] in aanmerking komt in het kader van haar TADD statuut [en van de] beslissing van de directeur van GLTT-CVO om het opleidingsaanbod voor het schooljaar 2013-2014 zodanig door te voeren dat er in de afdeling ICT geen betrekkingen worden ingericht waarvoor [Veerle Smet] in aanmerking komt in het kader van haar TADD statuut".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’, en over de vordering tot schorsing.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 januari 2014.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij is gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoekster is sinds 2009 aangesteld als leerkracht informatica in het GLTT-CVO te Sint-Genesius-Rode, een onderwijsinstelling die behoort tot de scholengroep 9 van het Gemeenschapsonderwijs. Met ingang van het schooljaar 2012-2013 heeft zij een TADD-statuut.

3.2. Naar de verwerende partij schrijft kent het GLTT-CVO voor het schooljaar 2013-2014 een daling in het lestijdenpakket met 170 lestijden als gevolg van gewijzigde regelgeving en een daling in het aantal cursisten zodat 8,5 minder fulltime lesgevers tewerkgesteld konden worden.

Omdat voor het schooljaar 2013-2014 geen uren meer beschikbaar waren voor verzoekster in de afdeling ICT, wordt zij op 8 september 2013 door de directeur aangesteld als leerkracht NT2 (Nederlands als tweede taal) en digitale fotografie.

3.3. Bij aangetekende brief van 12 november 2013 meldt verzoekster aan de directie van GLTT-CVO dat zij het centrum wilt verlaten en dat, gelet op de wettelijke opzegtermijn, zij op 1 december 2013 effectief uit dienst zal zijn.

3.4. Met ingang van 1 januari 2014 is in het GLTT-CVO een opdracht vacant van negen uur NT2. De verwerende partij biedt die opdracht aan verzoekster aan op 23 november 2013 met verwijzing naar haar TADD-rechten. Verzoekster verklaart ter terechtzitting dat zij die opdracht heeft afgewezen.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Vooralsnog bestaat er geen noodzaak om over de door de verwerende partij opgeworpen ontvankelijkheidsexcepties uitspraak te doen. Een onderzoek van en een uitspraak over die excepties zou alleen nodig zijn indien zou komen vast te staan dat de grondvoorwaarden voor het toewijzen van de vordering tot schorsing vervuld zijn, wat, zoals hierna zal blijken, niet het geval is.

V. Herinnering aan de schorsingsvoorwaarden

5. Krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

VI. Moeilijk te herstellen ernstig nadeel

Uiteenzetting

6. Met betrekking tot het nadeel, zet verzoekster in het inleidend verzoekschrift uiteen wat volgt:

> "De onmiddellijke toepassing van de beslissing om de leraarsuren aan te wenden zoals dit door de directeur werd doorgevoerd in de afdeling ICT en de onmiddellijke toepassing van de beslissing om het opleidingsaanbod aan te passen zoals dit door de directeur werd doorgevoerd in de afdeling ICT, berokkenen verzoekster een moeilijk te herstellen nadeel.
> Door het opleidingsaanbod dat nu voorligt voor het schooljaar 2013-2014, zal het aantal cursisten dat zich zal inschrijven voor opleidingen in de afdeling ICT er op achteruit gaan.
> Dit zal een onmiddellijke impact hebben op het beschikbaar aantal leraarsuren in de afdeling voor het schooljaar 2014-2015.
> Gezien de begrenzing op de groei van de financiering of subsidiëring van de centra (Artikel 107 van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs), kan met redelijkheid worden aangenomen dat het aantal leraarsuren de komende jaren niet meer zal toenemen.
> Gezien de aanwending van de leraarsuren in de afdeling ICT, nu al aanleiding geeft tot terbeschikkingstelling en reaffectaties van vast benoemde leerkrachten, acht verzoekster bewezen dat de huidige aanwending haar een moeilijk te herstellen nadeel berokkent."

Beoordeling

7. Wat precies en concreet door de directeur is beslist met betrekking tot de aanwending van de leraarsuren en hoe het opleidingsaanbod in vergelijking met het voorafgaande schooljaar precies en concreet is aangepast, komt de Raad van State in het verzoekschrift niet te weten. De vraag zou kunnen rijzen of de bestreden beslissingen aldus niet al te algemeen zijn omschreven, waardoor het beroep onontvankelijk is op grond van de zogenaamde *exceptio obscuri libelli*.

8. Ter beoordeling van het nadeel echter, is het volgende voor de Raad van State wel voldoende duidelijk. Het is verzoekster erom te doen, ingevolge de nietigverklaring – en thans de schorsing van de tenuitvoerlegging – van de bestreden beslissingen, door een andere aanwending van de voor het schooljaar

2013-2014 beschikbare uren-leraar en een wijziging in het concrete opleidingsaanbod in GLTT-CVO kans te maken op een lesopdracht in ICT-uren tijdens het schooljaar 2013-2014 in plaats van de uren waartoe haar opdracht is – ondertussen: was – bepaald.

9. Het is de Raad niet ontgaan dat verzoekster niet haar concrete lesopdracht aanvecht, maar meer algemene, eraan voorafgaande en ertoe leidende beslissingen. Er zij voor de beoordeling van het nadeel niettemin in herinnering te brengen, zoals de Raad het onder meer reeds overwoog in arrest nr. 21.037 van 17 maart 1981 inzake Speleers en arrest nr. 197.777 van 13 november 2009 inzake Possemiers, dat het opstellen van een lesrooster of uurrooster van een leerkracht wel een uitvoerbare beslissing is, die in beginsel evenwel een gewone maatregel van inwendige orde betreft die niet het voorwerp van een beroep bij de Raad van State kan zijn. Dat een gewijzigde lesopdracht zekere feitelijke ongemakken kan veroorzaken doet aan die vaststelling geen afbreuk. Anders is het wel, wanneer de vaststelling van het lesrooster een weerslag heeft op de ambtelijke situatie van de leerkracht, onder meer indien haar opdracht verminderd wordt en zij daardoor in overtal komt of een deel van haar bezoldiging verliest. In dat geval raakt die handeling de persoonlijke rechtstoestand van de leerkracht zoals ze bij de benoeming is bepaald en verliest ze het karakter van louter inwendige orde.

10. Die vaststelling moet in overweging worden genomen in samenhang met het bepaalde in artikel 21*bis*, § 5, van het decreet van 27 maart 1991 'betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs':

> "Het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur geldt voor dat ambt waarin de in § 3 bedoelde anciënniteit is verworven en waarvoor het personeelslid uiterlijk op 31 augustus van het schooljaar waarin hij het recht inroept het vereiste bekwaamheidsbewijs of voldoende geacht bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, bezit.
> Is de in § 3 bedoelde anciënniteit verworven in een ambt van leraar, dan geldt dit recht voor dit ambt en voor alle vakken en specialiteiten waarvoor het personeelslid uiterlijk op 31 augustus van het schooljaar waarin hij het

recht inroept een vereist bekwaamheidsbewijs, bij organieke bepaling of bij overgangsmaatregel, bezit."

De draagwijdte van de TADD in een ambt van leraar geldt met andere woorden voor het ambt waarvoor dat personeelslid aangesteld is, alsmede voor alle vakken en specialiteiten van dat ambt waarvoor betrokkene het vereiste bekwaamheidsbewijs bezit.

Verzoekster verklaart zelf, in het inleidend verzoekschrift, in het bezit te zijn van het vereiste bekwaamheidsbewijs voor de aangeboden prestaties.

Daaruit volgt *prima facie* dat de bestreden beslissingen in beginsel noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks door de invloed ervan op de concrete lesopdracht van verzoekster voor het lopende schooljaar, raken aan verzoeksters rechtstoestand zoals die bij de aanstelling werd bepaald, meer specifiek in acht genomen de werkelijke draagwijdte van de TADD.

Die vaststelling volstaat om de ernst van het nadeel te ontkrachten.

11. De enige reden om in de huidige zaak eventueel toch anders te oordelen, lijkt gelegen in het feit dat verzoekster in het inleidend verzoekschrift doet gelden dat haar nieuwe opdracht leidt tot een loonverlies van ongeveer 500 euro bruto per maand, omdat haar verworven ervaring in de privésector enkel in aanmerking zou worden genomen voor de uren ICT en niet voor de aangeboden uren NT2 of digitale fotografie.

Verzoekster wordt hierin niet tegengesproken door de verwerende partij in de nota met opmerkingen, noch op de terechtzitting waar de verwerende partij immers afwezig blijft.

12. Gelet op wat voorafgaat, meent de Raad dat de beoordeling van het nadeel dan ook enkel moet gebeuren in functie van het financiële gevolg van de bestreden beslissingen.

Welnu, daargelaten of dit gevolg voldoende rechtstreeks in verband staat met de bestreden beslissing en zelfs in de veronderstelling dat een maandelijks loonverlies van 500 euro bruto het vereiste ernstig karakter vertoont, is een financieel nadeel in de regel herstelbaar. Verzoekster toont niet aan dat het in haar zaak anders is en dat zij in afwachting van een uitspraak ten gronde onmogelijk kan rondkomen met een lagere wedde-anciënniteit. Zij bespreekt in de aangehaalde uiteenzetting zelfs met geen woord het ernstig of moeilijk herstelbaar karakter van de financiële impact van de maatregelen.

13. Verzoekster heeft op de terechtzitting uitvoerig gepleit om de Raad ertoe te brengen deze schorsingsvoorwaarde vervuld te achten. Zij wijst onder meer op het effect van de beslissingen op haar gezondheid en zij betoogt dat haar marktwaarde daalt indien zij niet in de ICT sector actief blijft. Ook mist zij nu een vaste benoeming. Die argumenten konden echter reeds in het verzoekschrift ontwikkeld zijn. De Raad mag, gelet op de aard van de schorsingsprocedure en de toepasselijke procedureregels – artikel 17, § 3, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 8, eerste lid, 3°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’ – met deze mondelinge aanvulling geen rekening houden.

Ten overvloede dan ook slechts, merkt de Raad nog op dat de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen, anders dan verzoekster ter terechtzitting betoogt, niet tot gevolg heeft dat zij haar vaste benoeming zou missen. Dat is immers het gevolg van haar eigen weigering om de aangeboden uren NT2 en digitale fotografie te aanvaarden.

14. Er is niet voldaan aan ten minste één van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die cumulatief vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 27 januari 2014, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,
bijgestaan door
Vera Wauters, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Vera Wauters **Geert Van Haegendoren**