RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 226.205 van 23 januari 2014
in de zaak A. 211.207/XII-7541

In zake: de NV PATRONA PHARMA GROUP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Bouts en Wim Mertens
kantoor houdend te 3580 Beringen
Scheigoorstraat 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN VAN BRUGGE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten David D'Hooghe en Filip Lahaye
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tussenkomende partij:

de BVBA DISTEPHAR
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ina Taillaert
kantoor houdend te 8310 Brugge
Baron Ruzettelaan 5 bus 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 2 januari 2014, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Brugge van 06.12.2013, waarbij de Raad beslist heeft

om de levering van medicatie niet toe te wijzen aan [de nv Patrona Pharma Group]".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Met een verzoekschrift van 13 januari 2014 heeft de bvba Distephar gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 januari 2014, om 11.00 uur.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Lotte Bertjens, die loco advocaat Peter Bouts verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Jochen Vranckx, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomst

De verzoekende partij in tussenkomst blijkt voordeel te halen uit de bestreden beslissing en heeft er belang bij dat de vordering wordt afgewezen. Dienvolgens moet haar verzoek worden ingewilligd.

IV. Intrekking van de bestreden beslissing

Met een beslissing van 9 januari 2014 van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Brugge is de gunningsbeslissing van 6 december 2013 zoals aangepast door de beslissing van 12 december 2013 wat betreft de correctie van de benaming van de inschrijver Distephar, voor de levering van geneesmiddelen, farmaceutische specialiteiten en verzorgingsproducten voor de bewoners van 6 woonzorgcentra OCMW Brugge en 2 voorzieningen voor personen met een handicap, ingetrokken.

Dienvolgens is ook de bestreden beslissing om niet te gunnen aan de verzoekende partij ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. Het verzoek van de bvba Distephar tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.
De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 januari 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Frank Bontinck,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Frank Bontinck	**Pierre Barra**