RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 226.155 van 21 januari 2014
in de zaak A. 209.054/IX-8026

In zake : Leon BAUWENS
woonplaats kiezend te 3510 Kermt
Diestersteenweg 63

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Emmanuel Jacubowitz
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 3 juni 2013, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de voorzitter van het directiecomité ad interim van de Federale Overheidsdienst Justitie van 5 maart 2013 waarbij de aanvraag van Leon Bauwens voor indiensthouding na de leeftijd van 65 jaar voor een termijn van één jaar wordt geweigerd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 224.862 van 26 september 2013 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

Auditeur Melissa Celis heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 januari 2014.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Anthony Poppe, die *loco* advocaat Emmanuel Jacubowitz verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Melissa Celis heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing korte debattenprocedure

3. Op 31 oktober 2013 wordt de beslissing van de voorzitter ad interim van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Justitie van 5 maart 2013 ingetrokken.

4. Op 28 oktober 2013 – nadat voornoemde weigeringsbeslissing van 5 maart 2013 en bij uitbreiding het besluit van dezelfde overheid van 1 augustus 2013 waarbij een einde wordt gesteld aan de functie van verzoeker en hem wordt vergund zijn pensioenaanspraak te doen gelden werden geschorst door de Raad van State bij arrest nr. 224.862 van 26 september 2013 – geeft M.G.,

regionale directeur, een met redenen omkleed gunstig advies in verband met de indiensthouding van verzoeker dat als volgt luidt:

> "3.1. Wat de gepastheid van de indiensthouding voor de instelling betreft
> Gelet op het gemotiveerde positief advies van de onmiddellijke hiërarchische meerdere van de heer Bauwens en gelet op het arrest nr. 224.862 van de Raad van State d.d. 26 september 2013 in de zaak A. 209.054/IX waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging werd bevolen van de beslissing van de voorzitter van het directiecomité ad interim van de FOD Justitie van 5 maart 2013, wordt deze verlenging positief geadviseerd.
> 3.2. Wat de meest geschikte duur voor deze indiensthouding betreft
> 1 jaar (tot en met 31 juli 2014)."

5. Op 31 oktober 2013 stemt de leidend ambtenaar in met voornoemd advies door het plaatsen van zijn handtekening en door geen opmerking te formuleren betreffende dit advies, zodat dit advies als uitdrukkelijk herhaald wordt beschouwd en geldt als een goedkeuringsbeslissing die inmiddels definitief is geworden.

6. Bijgevolg mag verzoeker in dienst blijven gedurende een periode van één jaar die afloopt op 31 juli 2014.

7. Ter zitting van 6 januari 2014 werd niet betwist dat de beslissing van 31 oktober 2013 in de plaats is gekomen van de op dezelfde datum ingetrokken weigeringsbeslissing van 5 maart 2013.

Uit de debatten is gebleken dat verzoeker weer aan het werk is als hoofd veiligheidsassistent, zodat ook het besluit van 1 augustus 2013 waarbij een einde werd gesteld aan de functie van verzoeker en waarbij hem werd vergund zijn pensioenaanspraak te doen gelden, geacht wordt te zijn ingetrokken door voornoemde beslissing van 31 oktober 2013.

8. Bijgevolg is het beroep gericht tegen de weigeringsbeslissing van 5 maart 2013 en bij uitbreiding tegen voormelde beslissing van 1 augustus

2013, zonder voorwerp en doelloos geworden in de zin van artikel 93, eerste lid, van het algemeen procedurereglement.

9. Bijgevolg wordt het beroep verworpen.

10. Ingevolge voornoemde intrekking past het om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De door de Raad van State bij arrest nr. 224.862 van 26 september 2013 bevolen schorsing wordt opgeheven.

2. De Raad van State verwerpt het beroep.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 21 januari 2014, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door
Tiny Temmerman, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Tiny Temmerman **Daniël Moons**