

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 226.126 van 20 januari 2014
in de zaak A. 211.145/XII-7537**

In zake: de BV HEINEN-LÖWENSTEIN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het UNIVESITAIR ZIEKENHUIS GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frederik Vandendriessche
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 27 december 2013, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing d.d. [09].12.2013 van het Universitair Ziekenhuis Gent, waarvan een afschrift werd overgemaakt per fax d.d. 13.12.2013 evenals per aangetekend schrijven d.d. 13.12.2013 aan verzoekende partij, door haar ontvangen op 19.12.2013, waarbij de opdracht voor het leveren, plaatsen en in dienst stellen van beademingstoestellen ten behoeven van Neonato wordt gegund aan de firma Dräger Medical Belgium NV en niet aan [bv Heinen-Löwenstein]”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 januari 2014, om 11.00 uur.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Stéphanie Taelemans, die loco advocaat Gitte Laenen verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaten Leopold Schellekens en Jannick Poets, die loco advocaat Frederik Vandendriessche verschijnen voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

Met een beslissing van 13 januari 2014 van het directiecomité van het UZ Gent is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 januari 2014, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Pierre Barra