

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 226.124 van 20 januari 2014
in de zaak A. 210.619/IX-8239**

In zake : Evelien VAN BOSCH
woonplaats kiezend te 9100 Sint-Niklaas
Weverstraat 123
en bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Caroline Van Peteghem
kantoor houdend te 9120 Beveren
Ciamberlanidreef 19 bus 1-2

tegen :

de VZW INSTITUUT SINT-CAROLUS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Vangeel
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Lange Lozanastraat 24

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 31 oktober 2013 strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 30 augustus 2013 van de delibererende klassenraad van 6 Verzorging (BSO) van het Technisch Instituut Sint-Carolus te Sint-Niklaas waarbij aan Evelien Van Bosch een oriënteringsattest C wordt toegekend.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Jurgen Neuts heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’, en over de vordering tot schorsing met toepassing van artikel 12 van het Koninklijk Besluit

van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 januari 2014.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Auditeur Jurgen Neuts heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

3. De bestreden beslissing is op 27 november 2013 door de delibererende klassenraad ingetrokken. Het beroep – en de vordering tot schorsing, die er het accessorium van is – is derhalve zonder voorwerp gevallen en “doelloos” geworden, als bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 januari 2014, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,

kamervoorzitter,

bijgestaan door

Vera Wauters,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren.