

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 226.102 van 16 januari 2014
in de zaak A. 206.262/VII-38.643.**

In zake : José VERBEKE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dieter Verbeke
kantoor houdend te 1050 Brussel
Blanchestraat 15, bus 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door
de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 september 2012, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen van 9 juli 2012 waarbij het beroep ingesteld tegen de beslissing van de arrondissementscommissaris van 6 september 2011, tot intrekking van het jachtverlof van José Verbeke, niet wordt ingewilligd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld.

Verzoeker en de verwerende partij hebben een verzoek tot voortzetting van het geding ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 december 2013.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dieter Verbeke, die verschijnt voor verzoeker, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoeker is houder van een Vlaams en een Waals jachtverlof. Hij bezit zeven geregistreerde jachtwapens. Sinds 1991 is hij aangesteld als bijzondere veldwachter in de regio Moeskroen.

3.2. Op 4 mei 2010 wordt door de lokale politie van de politiezone MIRA ten laste van verzoeker een proces-verbaal opgesteld wegens het illegaal vervoer van een vergunningsplichtig vuurwapen. De verbalisanten stellen vast dat in de wagen van verzoeker achter de zetels van de bestuurder en zijn passagier binnen handbereik van beiden een geladen en "schietensklaar" geweer ligt. Achterin het voertuig zijn er tevens diverse soorten munitie aanwezig. Bovendien worden er in het voertuig overal, zowel in dozen als los op de grond, in de deuren

en in de kofferruimte, patronen aangetroffen. Het kwetsieuze wapen en de bijhorende munitie worden door de politie in beslag genomen.

3.3. De gouverneur van de provincie West-Vlaanderen beslist op 27 juni 2011 om aan verzoeker het recht te ontzeggen om vuurwapens alsook de bijhorende munitie te bezitten.

3.4. Als gevolg daarvan beslist de arrondissementscommissaris op 6 september 2011 om verzoekers Vlaams jachtverlof voor het seizoen 2011-2012 in te trekken.

3.5. Verzoeker stelt bij de minister van Justitie administratief beroep in tegen de beslissing van 27 juni 2011 van de provinciegouverneur en bij de provinciegouverneur zelf stelt verzoeker administratief beroep in tegen de beslissing van de arrondissementscommissaris van 6 september 2011.

3.6. Op 27 juni 2012 verwerpt de minister van Justitie het beroep van verzoeker tegen de beslissing van de provinciegouverneur tot ontzegging van zijn recht om vuurwapens voorhanden te hebben.

3.7. Op 9 juli 2012 beslist de provinciegouverneur om het beroep van verzoeker tegen de beslissing van de arrondissementscommissaris tot intrekking van zijn jachtverlof niet in te willigen. Dit is het in dezen bestreden besluit.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Artikel 19 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat de beroepen tot nietigverklaring voor de afdeling bestuursrechtspraak kunnen worden gebracht door elke partij die doet blijken van een benadeling of een belang. Om een voldoende belang bij het beroep te hebben, volstaat het niet dat verzoeker een nadeel ondervindt ingevolge de bestreden beslissing. Een eventuele

vernietiging van de bestreden beslissing moet aan verzoeker ook enig voordeel verschaffen.

5. Bij de beoordeling van het belang van verzoeker dient er rekening mee te worden gehouden dat de minister van Justitie bij besluit van 27 juni 2012 het beroep heeft verworpen dat verzoeker heeft ingesteld tegen de beslissing van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen, waarbij zijn recht om vuurwapens voorhanden te hebben werd ontzegd.

Bij arrest nr. 226.101 van 16 januari 2014 heeft de Raad van State het vernietigingsberoep dat verzoeker tegen de voormelde ministeriële beslissing van 27 juni 2012 heeft ingesteld, verworpen. Bijgevolg is die beslissing definitief.

Verzoeker heeft bijgevolg geen nut bij het verkrijgen van een nieuw jachtverlof, aangezien hij als gevolg van de voormelde ministeriële beslissing geen jachtwapens mag bezitten.

Het beroep is onontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zestien januari tweeduizend veertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Luc Hellin