RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

nr. 226.082 van 15 januari 2014
in de zaak A. 209.216/XIV-34.940

In zake : Musin AVCI
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Antoon De Pourcq
kantoor houdend te 2060 Antwerpen
Nachtegaalstraat 47
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bernard Derveaux
kantoor houdend te 1000 Brussel
Verenigingstraat 28
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 14 juni 2013, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 23 mei 2013 van de minister van Justitie houdende uitlevering van verzoeker aan de regering van Turkije.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 december 2013 om 11.00 uur.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Annik Haegeman, die loco advocaat Antoon De Pourcq verschijnt voor verzoeker, en advocaat Bernard Derveaux, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoeker, van Turkse nationaliteit, verklaart zich op 27 september 2005 vluchteling doch zijn asielaanvraag wordt op 24 februari 2006 geweigerd door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen. Het beroep tegen deze beslissing is nog hangende bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

3.2. Op 9 september 2011 worden verzoeker en zijn echtgenote in het bezit gesteld van een BIVR voor onbepaalde duur op grond van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

3.3. Verzoeker wordt op 21 april 2005 door het assisenhof van Mus in staat van beschuldiging gesteld wegens feiten die naar Turks recht gekwalificeerd zijn als poging tot moord, inbreuken op de (vuur)wapenwet, huisvredebreuk bij nacht en agressieve dronkenschap. Op 13 oktober 2005 wordt wegens deze feiten door het assisenhof van Mus een aanhoudingsbevel uitgevaardigd tegen verzoeker.

3.4. Op 27 april 2012 vraagt Turkije aan België de uitlevering van verzoeker wegens het misdrijf poging tot moord, gelet op de verjaring van de vervolging van de overige hierboven vermelde misdrijven.

3.5. De Raadkamer te Antwerpen verklaart het Turkse aanhoudingsbevel op 24 augustus 2012 uitvoerbaar hetgeen op dezelfde dag aan verzoeker wordt betekend. Het beroep tegen deze beslissing wordt op 6 september 2012 door de Kamer van Inbeschuldigingstelling te Antwerpen onontvankelijk bevonden.

3.6. Op 11 december 2012 verleent de Kamer van Inbeschuldiging-stelling van het Hof van Beroep van Antwerpen een gedeeltelijk gunstig advies gelet op de reeds in het uitleveringsverzoek aangegeven verjaring van de vervolging van een deel van de ten laste gelegde misdrijven.

3.7. Op 23 mei 2013 neemt de minister van Justitie het thans bestreden besluit.

IV. Onderzoek van de vordering

4.1. Overeenkomstig artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

A. Moeilijk te herstellen ernstig nadeel

Uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel

4.2. Betreffende het moeilijk te herstellen ernstig nadeel zet verzoeker het volgende uiteen:

"(…)

De tenuitvoerlegging zou voor verzoeker onder andere betekenen:

- Niet alleen de tijdelijke (waarschijnlijk voor een langere duur) scheiding van zijn vrouw en zijn 4 kinderen, die uiteraard in België zullen blijven en niet zomaar hun echtgenoot of vader in Turkije kunnen gaan bezoeken.
- De veel moeilijker situatie om zijn asieldossier te verdedigen, desgevallend via zijn raadsman, doch zonder zijn persoonlijke inbreng op een nog vast te stellen zitting, wat een aantasting is van het recht op een daadwerkelijk rechtsmiddel
- Het definitief verlies van zijn tewerkstelling (hij werd aangehouden op 24.08.2012, aan het werk zijnde).
- Zijn vrees, in verband met zijn asielverzoek, om in Turkije te moeten terechtstaan voor de Rechtbank te Mus omwille van vermeende PKK banden en de politieke uiting van zijn Koerdische gerichtheid.

Wat betreft zijn gezinsleven, verwees verzoeker naar het volgende:

"Het gezin van verzoeker bestaat uit - naast hemzelf - zijn echtgenote, mevrouw Aievi lnga en zijn vier kinderen Tahsin (°Antwerpen, 16.01.2007), Hazal (°Antwerpen, 07.03.2008) en Yekvin Melyem (°Antwerpen, 26.11.2009). De oudste dochter Zilan geboren 8.3.1998 ,is recent ook het gezin komen vervoegen.

Dit gezin woont al geruime tijd op het adres 2060 Antwerpen, Dambruggestraat 203. (huurcontract 16.10.2004).

Tevens is het zo dat verzoeker aanvankelijk tewerkgesteld was bij vzw De Bouwerij in het kader van een Vlaams doorstromingsprogramma Web Plus Plan, met contract d.d. 01.09.2008. Dit contract was van bepaalde duur.

Hij bekwam een contract "art.60"en was, op het moment van de aanhouding, nog steeds tewerkgesteld (zie stukken)

Zijn vier kinderen gaan hier naar een Antwerpse school. Mevrouw Aievi doet nu het huishouden.

Verzoeker kan tevens positieve integratie-elementen voorleggen:

- attest van aanmelding 24.04.2006
- cursus maatschappelijke oriëntatie mei - juni 2006
- attest van inburgering 19.06.2007
- verklaring werkwinkel Antwerpen Noord 04.12.2007
- deelcertificaat Nederlands 18.05.2007
- attest opleiding Nederlands (OCMW) mei 2008
- getuigschrift van beroepsopleiding 28.05.2008
- attest lesbijwoning (zoon Tahsin) 26.10.2009

Mevrouw Aievi kan een bevestiging voorleggen d.d. 18.12.2004 vanwege de Internationale Kulturstichtung Civan Perwer, gelegen te Frankfurt, wegens haar muzikale interesses. Zij was, in een vroegere periode, tewerkgesteld bij bvba DERSEMO vanaf 27.3.2006, onderneming die actief was in de haven van Antwerpen (loonfiches CEPA 2005 en 2006) Ingevolge de geboorte van het eerste kind Tahsin, kreeg ze bijstand, medisch en opvoedkundig, vanwege Kind en Gezin.

Al deze positieve integratiefactoren tonen niet alleen een duidelijke wil tot integratie, maar bewijzen tevens dat in casu geen enkel ontsnappingsgevaar aanwezig is. Hiervoor zijn de bindingen met de Belgische/Antwerpse samenleving te groot geworden. Alle belangen van

verzoeker en zijn gezin bevinden zich alhier en Turkije is enkel een land dat nog bezocht zou worden in functie van bezoek aan familie."
(…).”.

Beoordeling

4.3. Uit de nota van de verwerende partij blijkt dat verzoeker op 3 juli 2013 aan de Turkse autoriteiten werd uitgeleverd. Een eventuele schorsing van het bestreden besluit kan het door verzoeker ingeroepen nadeel dan ook niet meer verhinderen.

4.4. Hieruit volgt dat niet voldaan is aan één van de bij artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te kunnen bevelen.

Die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien januari tweeduizend veertien, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen, kamervoorzitter,
bijgestaan door
Nick Hollevoet, toegevoegd griffier.

De griffier **De voorzitter**

Nick Hollevoet **André Beirlaen**