

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 226.078 van 15 januari 2014
in de zaak A. 207.538/XIV-35.170**

In zake : Rudy HOLVOET
wonend te 8700 Tielt
Haantjesstraat 35
alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Middenstand, KMO's, Zelfstandigen en
Landbouw
kantoor houdend te 1060 Brussel
Guldenvlieslaan 87
alwaar woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 januari 2013, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 22 november 2012 van de Nederlandstalige erkenningsraad van auto-experts waarbij de weigering van de inschrijving van Rudy Holvoet op de lijst van auto-experts wordt bevestigd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Aan verzoeker is op 19 april 2013 ter kennis gebracht dat de verwerende partij verzuimd heeft een memorie van antwoord in te dienen.

Op 2 juli 2013 heeft de hoofdgriffier aan verzoeker en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Met een brief van 3 juli 2013 vraagt verzoeker om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 december 2013 om 11.00 uur.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker, die verschijnt in persoon, is gehoord.

Auditeur Alexander Van Steenberghe heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als verzoeker de termijnen voor het toesturen van de memorie van wederantwoord of van de aanvullende memorie niet eerbiedigt.

Bij het versturen aan verzoeker van een kopie van de mededeling dat de verwerende partij verzuimd heeft om een memorie van antwoord in te dienen heeft de hoofdgriffier te dezen melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State.

Verzoeker heeft binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geen toelichtende memorie aan de griffie toegestuurd. Verzoeker voert ter

terechtzinging geen argumenten aan die het niet tijdig indienen van een toelichtende memorie rechtvaardigen. Krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen ontbreekt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzinging van vijftien januari tweeduizend veertien, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,
bijgestaan door

Nick Hollevoet,

De griffier

Nick Hollevoet

kamervoorzitter,

toegevoegd griffier.

De voorzitter

André Beirlaen