

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 226.064 van 15 januari 2014
in de zaak A. 208.137/XIV-34.828**

In zake : de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding
kantoor houdend te 1000 Brussel
Antwerpsesteenweg 59 B
alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

XXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Helen Van Nijverseel
kantoor houdend te 1210 Brussel
Waterkrachtstraat 6
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 4 maart 2013, strekt tot de vernietiging van het arrest nr. 96.520 van 2 februari 2013 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 9553 van 21 maart 2013 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

Verweerder heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van de procedure teneinde te worden gehoord ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 november 2013 om 10.30 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Carmenta Decordier, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Marie-Claire Frère, die loco advocaat Helen Van Nijverseel verschijnt voor verweerder, zijn gehoord.

Eerste auditeur Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding neemt op 29 januari 2013 ten aanzien van verweerder een beslissing houdende bevel om het grondgebied te verlaten met inreisverbod en vasthouding met het oog op verwijdering.

Op 31 januari 2013 stelt verweerder tegen de voornoemde beslissing een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen schorst met een arrest van 2 februari 2013 de tenuitvoerlegging van de hierboven genoemde beslissing van 29 januari 2013. Dit is het bestreden arrest.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Het bestreden arrest is datgene waarmee bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging van de aanvankelijk bestreden beslissing wordt bevolen.

Uit het onderzoek van de zaak door het auditoraat blijkt echter dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met het arrest nr. 105.579 van 21 juni 2013 het door verweerder ingestelde beroep tot nietigverklaring tegen de aanvankelijk bestreden beslissing heeft verworpen. Verweerder heeft tegen dat arrest geen cassatieberoep bij de Raad van State ingesteld, zodat het kracht van gewijsde heeft en de aanvankelijk bestreden beslissing definitief is geworden. De verzoekende partij heeft geen belang meer bij het huidige cassatieberoep tegen de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de aanvankelijk bestreden beslissing: de vordering tot schorsing is slechts een accessorium van het beroep tot nietigverklaring en aan de schorsing is een einde gekomen door de verwerping van het beroep tot nietigverklaring.

Hieraan wordt geen afbreuk gedaan door de argumentatie van de verzoekende partij dat het cassatieberoep wel ontvankelijk zou zijn geweest op het ogenblik van het indienen ervan. Het voor de ontvankelijkheid vereiste belang dient immers gedurende het hele verloop van de administratieve cassatieprocedure te blijven bestaan, tot op het ogenblik van de uitspraak. Vermits aan deze voorwaarde niet meer is voldaan, is het cassatieberoep niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien januari tweeduizend veertien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
met bijstand van	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen