

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

nr. 225.876 van 18 december 2013

in de zaak A. 209.052/XIV-35.083

In zake : Angelo DECEUNINCK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pascal Lahousse
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Leopoldstraat 64
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de LOKALE POLITIEZONE MIDOW
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ivan Lietaer
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
President Rooseveltplein 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 3 juni 2013, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 26 april 2013 van het politiecollege van de lokale politiezone Dentergem/Ingelmunster/Meulebeke/Oostrozebeke/Wielsbeke (afgekort: MIDOW) waarbij verzoeker vanaf 1 mei 2013 tewerkgesteld wordt binnen de wijkdienst.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 november 2013.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pascal Lahousse, die verschijnt voor verzoeker, en advocaat Ivan Lietaer, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Joke Goris heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Voor de uiteenzetting van de feiten wordt tevens verwezen naar arrest nr. 213.924 van de Raad van State van 16 juni 2011 en arrest nr. 222.792 van de Raad van State van 11 maart 2013.

Verzoeker is hoofdinspecteur bij de lokale politiezone Dentergem - Ingelmunster - Meulebeke - Oostrozebeke - Wielsbeke (MIDOW).

Op 18 november 2008 beslist het politiecollege van de zone MIDOW verzoeker structureel te detacheren naar het arrondissementeel informatiekruispunt (AIK) te Kortrijk.

Bij arrest nr. 213.924 van 16 juni 2011 vernietigt de Raad van State de genoemde beslissing van 18 november 2008. De Raad van State oordeelt dat de overplaatsing van verzoeker steunt op de vaststelling dat zijn strafrechtelijke vrij spraak voor aanranding van de eerbaarheid en belaging niet betekent dat er zich geen ongewenste seksuele gedragingen hebben voorgedaan, maar dat de verwerende partij daarvan geen bewijs levert - daarover zelfs geen onderzoek gevoerd heeft - en dat, door niet aannemelijk te maken dat verzoeker, los van aanranding van de eerbaarheid en de belaging, onbetamelijk seksueel gedrag heeft

vertoond, de verwerende partij het gezag van gewijsde van de uitspraak op strafgebied miskend heeft.

Op 27 juni 2011 beslist het politiecollege opnieuw om verzoeker voor onbepaalde duur structureel te detacheren naar het AIK te Kortrijk, nu vanaf 28 juni 2011.

Bij arrest nr. 222.792 van 11 maart 2013 vernietigt de Raad van State de genoemde beslissing van 27 juni 2011. De Raad van State bevindt het middel, waarin de schending van de formele motiveringsplicht wordt aangevoerd, gegrond. De bestreden beslissing geeft geen reden voor verzoekers overplaatsing en wordt gesteund op de discretionaire bevoegdheid van de verwerende partij, zonder dat verzoeker uitsluitel krijgt over de impact van zijn verleden op zijn tewerkstelling. Er blijkt niet waarom het belang van de dienst vereiste dat precies verzoeker overgeplaatst diende te worden.

Op 20 maart 2013 stelt de korpschef van de politiezone een nota op voor het politiecollege. Daarin wijst hij erop dat volgens het arrondissementeel protocolakkoord van januari 2004 op het AIK te Kortrijk nog 1,2 FTE openstaat voor een personeelslid van de lokale politie en stelt hij voor, met het oog op de “goede werking van de dienst van het AIK te Kortrijk”, verzoeker “vanaf 01/04/2013 voor onbepaalde duur te detacheren naar het arrondissementeel informatiekruispunt (AIK) te Kortrijk”. Hierbij geeft hij aan dat verzoeker het best gekwalificeerd is om naar de diensten van het AIK te worden afgedeeld, nu hij over de vereiste kennis, kwaliteiten en nuttige ervaring beschikt en als enige politieambtenaar van het korps met succes een aantal relevante functionele vormingen volgde.

Eveneens op 20 maart 2013 wordt verzoeker door de voorzitter van het politiecollege opgeroepen om gehoord te worden omtrent het voorstel van de korpschef om verzoeker vanaf 1 april 2013 voor onbepaalde duur te detacheren naar het AIK te Kortrijk.

Op 30 maart 2013 wordt verzoeker gehoord door het politiecollege. Ter gelegenheid van die hoorzitting legt verzoeker een verweerschrift neer.

Naar zeggen van de verwerende partij wordt verzoeker bij beslissing van 2 april 2013 van de vervangende korpschef tewerkgesteld in de

wijkwerking van de lokale politiezone. Deze beslissing blijkt enkel mondeling aan verzoeker te zijn meegedeeld.

Op 26 april 2013 wordt verzoeker opnieuw gehoord door het politiecollege. Ter gelegenheid van dat verhoor verklaart verzoeker ontbrekende documenten te hebben ontvangen en zich de vraag te stellen welke dienst hij moet uitvoeren vanaf 1 mei 2013. Hij vermeldt tevens een ordemaatregel te hebben gekregen van één maand, zonder te specificeren om welke ordemaatregel het gaat.

De notulen van de hoorzitting vermelden:

“BETREFT: 9. Hoorzitting HINP Deceuninck
HET POLITIECOLLEGE,

“Met name de 5 burgemeesters” nemen kennis van de inhoud van een informeel gesprek met hoofdinspecteur Angelo Deceuninck.”.

Onmiddellijk na het verhoor treft het politiecollege de thans bestreden beslissing. De notulen van de vergadering vermelden:

“BETREFT: Tewerkstelling HINP Deceuninck
HET POLITIECOLLEGE,

Gelet op de wet van 07 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, zoals tot op heden gewijzigd;

BESLUIT:

Enig artikel: Het politiecollege beslist na hoofdinspecteur Angelo Deceuninck te hebben gehoord in afwezigheid van de korpschef en de secretaris om:

- hoofdinspecteur Angelo Deceuninck vanaf 01 mei 2013 verder tewerk te stellen binnen de wijkdienst;
- de korpschef de opdracht te geven te informeren bij het AIK naar een mogelijke tewerkstelling;
- het politiecollege beslist om zelf geen dading voor te stellen.”.

Bij besluit van het politiecollege d.d. 23 oktober 2013 wordt beslist verzoeker voor onbepaalde duur structureel te detacheren naar het AIK Kortrijk met ingang van 1 november 2013.

IV. Onderzoek van de vordering

4. Luidens artikel 17, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de

vernietiging van de bestreden beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een moeilijk te herstellen en ernstig nadeel kan berokkenen.

Moeilijk te herstellen ernstig nadeel

Uiteenzetting

5. Verzoeker voert als moeilijk te herstellen ernstig nadeel het volgende aan:

“Het nadeel is uitermate ernstig zodat het zich onder meer uit op moreel, professioneel en familiaal vlak.

Op moreel vlak voelt verzoeker zich zeer zwaar getroffen door de bestreden beslissing.

De thans bestreden beslissing moet des te meer aanzien worden als een regelrechte kaakslag voor verzoeker. Het is de zoveelste slinkse poging van verweerster om verzoeker te verhinderen dat zijn initiële functie als hoofdinspecteur bij de Interventiedienst zou worden hernomen.

De inmiddels aangehaalde arresten van uw Raad (nr. 213.924 en 222.792) met verzoeker als "lijdend" voorwerp zijn hiervan nogmaals het bewijs.

De bestreden beslissing belet verzoeker om zijn onberispelijke carrière voort te zetten binnen de diensten van verweerster.

De schandvlek van de bestreden beslissing kan voor verzoeker niet zomaar met een annulatiearrest worden weggenomen.

Hoofdinspecteur, officier van de gerechtelijke politie (OGP) is een leidinggevende functie. Verzoeker was poulechef van de interventiedienst die de leiding had van enkele inspecteurs, terwijl de thans toegewezen functie (wijkdienst) is een zuivere degradatie. Een wijkwerker is een basiskaderfunctie.

Een wijkwerker mag hooguit enkele kantschriften uitgaande van het parket van de Procureur des Konings uitvoeren. (eenvoudige verhoren, een burenruzie,...). Dit takenpakket verdwijnt in het niets ten opzichte van de verantwoordelijkheid van een hoofdinspecteur, poulechef van de interventiedienst. (controle PV van Inspecteurs, deelname vergaderingen diensthooften, interventie in zwaardere criminele feiten,...)

Verzoeker wordt door de toewijzing van een dergelijke verlaagde functie niet alleen moreel, maar ook professioneel gekrenkt.

Anderzijds is de administratieve "heksenjacht" lastens verzoeker reeds bezig sedert de eerste beslissing van detachering naar het AIK te Kortrijk dd. 18.11.2008... dus 5 jaar!! Dit laat ongetwijfeld sporen na op familiaal vlak. Verzoeker kan op geen enkele wijze aan zijn familie nog hard maken dat hij nog ernstig wordt genomen door verweerster.

Verzoeker dient niet langer te dulden dat dergelijke uitermate ongunstige toestand blijft bestaan tot een eventueel later tussen te komen annulatie-arrest hem in het gelijk stelt, zodat het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel dient te worden erkend.

(R.v.St., nr. 50.974, dd. 23.12.1993)”

Beoordeling

6. Zoals boven reeds vermeld, werd bij besluit van het politiecollege van 23 oktober 2013 verzoeker structureel gedetacheerd naar het AIK te Kortrijk met ingang van 1 november 2013.

Aldus is een einde gesteld aan het door verzoeker aangevoerde moeilijk te herstellen ernstig nadeel, minstens is er geen sprake meer van een nadeel waarvan verwacht kan worden dat verzoeker het moet ondergaan in afwachting van de afloop van de annulatieprocedure. De schorsing is in dat opzicht niet langer nuttig.

Gelet op hetgeen voorafgaat, wordt het verzoek tot schorsing verworpen bij gebrek aan een moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achttien december tweeduizend dertien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen