

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 225.681 van 3 december 2013
in de zaak A. 205.789/X-15.159.**

In zake : 1. Dorine KERCKHOF
 2. Danny KERCKHOF
 3. Didier KERCKHOF
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Van Heuven
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 President Kennedypark 6/24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Paul Aerts
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Coupure 5
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 juli 2012, strekt tot de nietigverklaring van “het ministerieel besluit van 9 mei 2012 van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken, waarbij voor de herinrichting van het toegangscomplex A10/E40 de onroerende goederen aangeduid op de plans 1M3D8H G 102534 00 en 1M3D8H G 100625 02 op het grondgebied van de gemeente Aalter onmiddellijk in het bezit worden genomen en onteigend overeenkomstig de bepalingen van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake de onteigeningen ten algemene nutte”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 november 2013.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dirk Van Heuven, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Jeroen De Mets, die *loco* advocaat Paul Aerts verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoekers zijn onverdeeld eigenaars van percelen grond, gelegen te Aalter aan de Knokkeweg, kadastraal bekend onder sectie D, nummers

343, 344/B, 337/C, 341/B, 356/D, 362/K, 341/02/A, 362/L, 357/Z, 345/C en 357/X, met een oppervlakte van 3 ha 43 a en 39 ca. Deze percelen vormen de innemingen 6 tot 10 en 13 tot 18 vermeld op het bij de bestreden onteigening horend onteigeningsplan 1M3D8H G 100625 02.

3.2. Bij arrest nr. 209.861, van 20 december 2010, vernietigt de Raad van State het besluit van 3 juli 2009 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Op- en afrittencomplex A10/E40 – N44 te Aalter” om reden dat de plannende overheid is voorbijgegaan aan de verplichting tot opmaak van een plan-MER.

Bij arrest nr. 216.107 van 28 oktober 2011 vernietigt de Raad van State het besluit van 15 maart 2010 van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken, waarbij voor de herinrichting van het toegangscomplex A10/E40 de onroerende goederen aangeduid op de plans 1M3D8H G 100625 02 en 1M3D8H G 100626 02 op het grondgebied van de gemeente Aalter onmiddellijk in het bezit worden genomen en onteigend overeenkomstig de bepalingen van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake de onteigeningen ten algemene nutte, in zoverre het de percelen betreft kadastraal bekend onder sectie D, nrs. 343, 344/b, 337/c, 341/b, 356/d, 362/k, 341/02a, 362/l, 357/z, 345/c en 357/x (innemingen 6 tot 10 en 13 tot 18). Dit gedeeltelijk vernietigde besluit vond immers zijn grondslag in het eerder vernietigde gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Op- en afrittencomplex A10/E40-N44 te Aalter.

3.3. Bij besluit van 9 mei 2012 beslist de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken dat voor de herinrichting van het toegangscomplex A10/E40 de onroerende goederen aangeduid op de plans 1M3D8H G 102534 00 en 1M3D8H G 100625 02 op het grondgebied van de gemeente Aalter onmiddellijk in het bezit worden genomen en onteigend overeenkomstig de bepalingen van de wet van 26 juli 1962 betreffende de

rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake de onteigeningen ten algemene nutte.

Dit is het bestreden besluit.

IV. Bevoegdheid van de Raad van State

4.1. Bij brieven van 4 en 5 november 2013 laat verwerende partij de Raad van State weten dat de gerechtelijke procedure tot onteigening van de verzoekers bij de vrederechter van het kanton Zomergem werd ingeleid en stelt zij dat de Raad van State derhalve niet langer bevoegd is om zich uit te spreken over het annulatieberoep.

4.2. Krachtens de bepalingen van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemene nutte, heeft de vrederechter, wanneer de onteigenende overheid de vordering tot onteigening bij hem heeft ingeleid, als opdracht de voor de onteigening vereiste besluiten van die overheid zowel op hun interne als op hun externe wettigheid te toetsen. Die bevoegdheid van de gewone rechter sluit de bevoegdheid van de Raad van State uit om kennis te nemen van een beroep tot nietigverklaring van die handelingen. Deze bevoegdheidsuitsluiting geldt vanaf de dagvaarding om voor de gewone rechter te verschijnen en ten aanzien van de personen die tot die procedure toegang hebben. Zij geldt ook voor het beroep tot nietigverklaring dat bij de Raad van State is ingesteld vooraleer de zaak bij de vrederechter aanhangig werd gemaakt.

4.3. Te dezen blijkt uit de door verwerende partij neergelegde stukken dat de zaak voor de vrederechter van het kanton Zomergem werd ingeleid bij dagvaarding van 14 oktober 2013. Er dient dan ook te worden vastgesteld dat de Raad van State onbevoegd is geworden om zich uit te spreken over het voorliggende beroep. Gelet op deze onbevoegdheid kan op de vraag van verzoekers ter terechtzitting om de zaak uit te stellen niet worden ingegaan.

V. Kosten

5. Gelet op de omstandigheden eigen aan de zaak, past het de kosten van het beroep ten laste van verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 525 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie december 2013, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust