RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

nr. 225.673 van 3 december 2013
in de zaak A. 206.286/XIV-34.518

In zake : de v.z.w. VLUCHTELINGENWERK VLAANDEREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Vanheule
kantoor houdend te 9000 Gent
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE OPVANG VAN ASIELZOEKERS (FEDASIL)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Alain Detheux
kantoor houdend te 1050 Brussel
Maliestraat 13-15
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 september 2012, strekt tot de nietigverklaring van de instructies van de directeur-generaal van het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers (Fedasil) van 13 juli 2012 betreffende het einde van de materiële hulp, de verlenging van de materiële hulp en de overgang van materiële hulp naar financiële hulp.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 oktober 2013.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dirk Vanheule, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Shaheda Ishaque, die loco advocaat Alain Detheux verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Wettelijk kader en feiten

3. De opvang van asielzoekers wordt geregeld door de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde categorieën van vreemdelingen, zoals gewijzigd door de wet van 19 januari 2012 tot wijziging van de wetgeving met betrekking tot de opvang van asielzoekers (verder de Opvangwet).

Op 13 juli 2012 heeft de directeur-generaal van Fedasil instructies uitgevaardigd betreffende het einde van de materiële hulp, de verlenging van de materiële hulp en de overgang van materiële hulp naar financiële hulp.

Dit is de bestreden beslissing. Deze luidt als volgt:

"1. INLEIDING

De wijzigingen die werden aangebracht door de wet van 19 januari 2012 (…) aan de opvangwet (…), zijn op 31 maart 2012 in werking getreden.

Deze instructies hebben als doel om de regels te verduidelijken enerzijds rond het einde van de materiële hulp en anderzijds, rond de verlenging van materiële hulp in het licht van deze nieuwe wijzigingen. Zij herhalen eveneens de regels van toepassing op de overgang van materiële hulp naar financiële steun, die ongewijzigd blijven.

Om de juridische gelijkheid alsook de gelijke behandeling van de begunstigden van de opvang ongeacht de opvangstructuur die de materiële hulp regelt, te garanderen, verduidelijken deze instructies de termijn waarna de bewoner de opvangstructuur moet verlaten, hetzij omdat hij uitgeprocedeerd is na zijn asielprocedure, hetzij omdat hij een machtiging tot verblijf heeft gekregen, evenals de voorwaarden voor de toekenning van een verlenging van de materiële hulp of een uitstel van vertrek uit de opvangstructuur.

Deze instructies zijn niet van toepassing op niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV) (…).

2. EINDE VAN DE MATERIËLE HULP EN TERMIJNEN VOOR HET VERTREK UIT DE OPVANGSTRUCTUREN

2.1. Wettelijk toepasselijke bepaling

Het nieuwe artikel 6 van de opvangwet (zoals gewijzigd door artikel 6 van de wet van 19 januari 2012) bepaalt dat:

§ 1. Onverminderd de toepassing van artikel 4 en artikel 35/2 van de huidige wet, geldt het voor elke asielzoeker vanaf de indiening van zijn asielaanvraag en is van kracht gedurende de hele asielprocedure.

In het geval van een negatieve beslissing genomen na afloop van de asielprocedure, eindigt de materiële hulp wanneer de uitvoeringstermijn van het bevel om het grondgebied te verlaten, betekend aan de asielzoeker, verstreken is.

Het recht op materiële hulp geldt ook voor de familieleden van de asielzoeker.

Het recht op de materiële hulp eindigt evenwel wanneer een beroep voor de Raad van State wordt ingediend tegen de beslissing van toekenning van de subsidiaire bescherming en van weigering van het vluchtelingenstatuut. Het recht op materiële hulp eindigt eveneens wanneer een machtiging tot verblijf wordt toegekend van meer dan drie maanden op grond van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, aan een persoon van wie de asielprocedure of de procedure voor de Raad van State nog lopende is.

§ 2. Het recht op materiële hulp geldt eveneens voor de personen bedoeld in artikel 60 van deze wet.»

Conform artikel 6 van de wet is het recht op materiële hulp van toepassing op elke asielzoeker en heeft dit gevolgen:

- vanaf het indienen van de asielaanvraag,
- tijdens de hele opvangprocedure, met name tijdens:
  - ○ de behandeling van de asielaanvraag door de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ)
  - ○ het onderzoek van de asielaanvraag door het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS)
  - ○ de termijn (30 dagen) om beroep in volle rechtsmacht in te stellen bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RVV)
  - ○ het onderzoek van dit beroep in volle rechtsmacht door de RVV.

De wet van 19 januari 2012 heeft de bepalingen in artikel 6 § 1 opgeheven volgens dewelke opvangrecht wordt geopend door de termijnen voor het instellen van de beroepsprocedures tegen de beslissing tot weigering van de erkenning van het statuut van vluchteling en tot weigering van de toekenning van de subsidiaire bescherming en door de procedure van het administratieve cassatieberoep bij de Raad van State. Evenwel kan het recht op opvang gebaseerd worden op andere gronden, die specifiek door de wet voorzien zijn, zoals de uitvoeringstermijn voor het BGV of de verlenging van het recht op opvang krachtens artikel 7 van de opvangwet.

Deze regels zijn van toepassing onder voorbehoud van het respecteren van de regels bevat in de instructie betreffende het terugkeertraject en de terugkeerplaatsen voor asielzoekers opgevangen in het netwerk van Fedasil van 13 juli 2012 en haar bijlage A.

Bijgevolg heeft de asielzoeker, in toepassing van het nieuwe artikel 6§1 van de wet, in principe recht op materiële hulp vanaf de indiening van zijn asielaanvraag en tijdens de hele procedure tot wanneer ze afgesloten wordt en totdat de termijn die voorzien is in het bevel om het grondgebied (BGV) te verlaten (…) dat hem werd betekend, is verstreken.

Er zijn evenwel vier uitzonderingen op dit principe:

1°) meervoudige asielaanvragen vanaf de tweede asielaanvraag (zie hierna, titel 2.3.4)

2°) de Europese asielzoeker of onderdaan van een staat die partij is bij een verdrag tot toetreding tot de Europese Unie (zie hierna, titel 2.2.6)

3°) de asielzoeker die afstand heeft gedaan van zijn asielaanvraag (zie hierna titel 2.2.6)

4°) de situaties van verlenging van de materiële hulp, beoogd in artikel 7 van de wet (zie hierna, titel 3)

Het oude lid 2 van artikel 6, zoals toegevoegd door de wet van 30 december 2009, dat voorzag dat een termijn van vijf dagen tussen het einde van het recht op opvang en het verlaten van de opvangstructuur moest gerespecteerd worden, werd opgeheven door de wet van 19 januari 2012.

2.2. De regels inzake "betekening" van administratieve beslissingen

We verwijzen in deze instructies herhaaldelijk naar het begrip "betekening" van een administratieve beslissing. Deze notie zorgt echter voor veel verwarring en verschillende interpretaties binnen de opvangstructuren. Daarom worden hierna enkele regels toegelicht.

Ter herinnering, de asielzoeker wordt geacht een woonplaats (domicilie) te kiezen (…) in het kader van zijn asielprocedure. De keuze van woonplaats heeft echter een aantal gevolgen, meer bepaald voor de betekening van de administratieve beslissingen en arresten van de RVV of RvS aangezien elke betekening geldig gebeurt op de gekozen woonplaats van de betrokkene, inclusief indien deze gekozen woonplaats die van de advocaat van de asielzoeker is.

Onder "betekening" wordt verstaan de datum waarop de geadresseerde kennis heeft kunnen nemen van de inhoud van de administratieve beslissing die ten aanzien van hem werd genomen. In principe wordt dit geacht gebeurd te zijn op het moment dat de bestemmeling er kennis van heeft genomen of er kennis van genomen kan hebben. In het administratieve recht en behoudens andersluidende bepaling, is dit de dag waarop:

- Ofwel de aangetekende brief (verstuurd zonder ontvangstbewijs) (…) werd voorgelegd door de post op het domicilie van de bestemmeling van de akte, zonder rekening te houden met de datum waarop, in desbetreffend geval, hij werd afgehaald bij de post;
- ofwel de bestemmeling van de akte de brief eigenhandig ontvangen heeft tegen

een ontvangstbewijs;

- ofwel de aangetekende zending (geadresseerd met ontvangstbevestiging) ontvangen werd door de betrokkene, waarbij deze datum van ontvangst of weigering van ontvangst (vermeld op de roze kaart) gelijk staat aan de betekening.

De asielinstanties (DVZ, CGVS, RVV) passen volgende regels toe om hun beslissingen te betekenen:

(1°) wat betreft de beslissingen van de DVZ:

○ bijlage 26quater/13quater: de betekening heeft plaats bij de overhandiging tegen een ontvangstbewijs aan de bestemmeling van de akte.

○ beslissingen betreffende een aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van artikel 9bis, 9ter of het oude artikel 9§3 Vw. : de betekening heeft plaats bij de overhandiging tegen een ontvangstbewijs door de burgemeester of zijn afgevaardigde van de gemeente waar de vreemdeling zich bevindt (…), hetzij per aangetekende brief via de diensten van de post (zonder ontvangstbewijs), hetzij bij drager met ontvangstbevestiging, hetzij per fax (indien woonplaats gekozen werd bij de advocaat).

○ bijlage 13quinquies: de betekening heeft plaats hetzij door het eigenhandig overhandigen aan de bestemmeling tegen een ontvangstbewijs, maar vaker per aangetekend schrijven via de diensten van de post.

(2°) wat betreft de beslissingen van het CGVS: de betekening van de beslissing heeft plaats per aangetekende brief zonder ontvangstbevestiging.

(3°) wat betreft de beslissingen van de RVV: de betekening van de arresten heeft plaats per aangetekende brief met een ontvangstbevestiging. (…)

Om de datum van het einde van het recht op materiële opvang te bepalen, zal het Agentschap zich baseren op de datum die vermeld staat in het wachtregister zoals hierna beschreven.

Betrokken instantie	Beslissing	Vermelding in het WR	Berekening van het einde van het recht op opvang
beslissing van de DVZ	- bijlage 26quater met BGV - bijlage 13quater met BGV	Datum betekening van de beslissing m.n. door de persoonlijke overhandiging van de beslissing	Het Agentschap houdt rekening met de datum van het wachtregister. (…)
	- bijlage 13quinquies	datum betekening van de beslissing	Het Agentschap houdt rekening met de datum van het wachtregister. Deze datum stemt overeen met de derde werkdag die volgt op de dag waarop de brief werd overhandigd aan de diensten van de post.
	- beslissing tot	geen vermelding in	Het Agentschap

	(on)ontvankelijkheid of (on)gegrondheid van een aanvraag 9ter OF - beslissing tot ontvankelijkheid of (on)gegrondheid van een aanvraag 9bis	het wachtregister onder voorbehoud van inschrijving in het vreemdelingenregister	houdt rekening met: - in geval van ontvankelijkheid of gegrondheid: de datum van inschrijving in het vreemdelingen-register - in geval van onontvankelijkheid of ongegrondheid: de datum van betekening van de beslissing (datum vermeld op de beslissing op het moment van de ondertekening door de betrokkene)
beslissing CGVS	- beslissing tot weigering van de erkenning van het statuut van vluchteling en tot weigering van de toekenning van de subsidiaire bescherming - vergezeld door een BGV (bijlage 13quinquies)	datum versturing beslissing door de griffie (de brief wordt overhandigd aan de diensten van de post door de griffie)	Het Agentschap houdt rekening met de datum vermeld in het wachtregister + een termijn van drie werkdagen volgend op de datum vermeld in het wachtregister En met de datum van het BGV vermeld in het wachtregister
beslissing van de RVV	- beslissing tot weigering van de erkenning van het statuut van vluchteling en tot weigering van de toekenning van de subsidiaire bescherming	datum versturing beslissing door de griffie (de brief wordt overhandigd aan de diensten van de post door de griffie)	Het Agentschap houdt rekening met de datum vermeld in het wachtregister + een termijn van drie werkdagen volgend op de datum vermeld in het wachtregister en met de datum van het BGV vermeld in het wachtregister

Om de termijn met betrekking tot het einde van de materiële hulp te berekenen,

wordt de dag van betekening (vermeld in het wachtregister) niet meegerekend in de termijn maar wel de dag van het verstrijken van de termijn. Indien de dag van het verstrijken van de termijn om de opvangstructuur te verlaten op een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag valt, neemt het recht op opvang een einde maar wordt de termijn om de opvangstructuur te verlaten uitgesteld tot de eerste werkdag die volgt.

2.3. Bepalen van de termijnen voor het vertrek uit de opvangstructuren

Voorafgaande opmerkingen

1°) De nieuwe praktijk (…) die door de DVZ sinds maandag 27 februari 2012 wordt toegepast inzake de aflevering van een BGV luidt als volgt:

a) In het kader van een eerste asielaanvraag

Een BGV (bijlage 13quinquies) met een termijn van 30 dagen (…) wordt per aangetekende brief aan de gekozen woonplaats van de betrokkene betekend na de beslissing tot weigering van erkenning van het vluchtelingenstatuut en tot weigering van toekenning van de subsidiaire bescherming genomen door het CGVS. De DVZ stuurt tegelijk instructies naar de gemeente om:

(1) het inschrijvingsattest van de betrokken asielzoeker in te laten trekken
(2) een bijlage 35 af te leveren (…) aan de asielzoeker die een beroep indient bij de (RVV) tegen de weigeringsbeslissing van het CGVS (…)

De asielzoeker kan zijn bijlage 35 maandelijks verlengen bij de gemeente zolang zijn beroep hangende is bij de RVV.

Overeenkomstig het nieuwe artikel 52/3 §1 Vw. zal de DVZ een BGV afleveren indien de RVV het beroep tegen een beslissing van het CGVS tot weigering van de vluchtelingenstatus en tot weigering van de subsidiaire beschermingsstatus neemt en de vreemdeling zich in een onregelmatige situatie bevindt. Het recht op opvang eindigt binnen de termijn van dit BGV (…).

b) In het geval van een tweede asielaanvraag

De termijn voorzien om het grondgebied te verlaten zal variëren tussen 7 en 30 dagen in geval van een beslissing tot weigering van inoverwegingname van een asielaanvraag (bijlage 13quater). In het geval van een beslissing van het CGVS tot weigering van beide statuten (bijlage 13quinquies) zal de termijn in principe (…) 30 dagen bedragen.

c) Vanaf een derde asielaanvraag

De termijn voorzien om het grondgebied te verlaten zal variëren tussen 0 tot 6 dagen indien geen enkel nieuw element weerhouden wordt in het kader van deze aanvraag.

2°) Voor de berekening van de termijn betreffende het einde van de materiële hulp wordt de dag van de betekening (vermeld in het wachtregister) niet meegeteld, dit geldt echter wel voor de dag waarop de termijn verstrijkt. Indien deze laatste op een zaterdag, zonder of wettelijke feestdag valt, eindigt het recht op materiële hulp, maar wordt het vertrek uit de opvangstructuur uitgesteld naar de eerstvolgende werkdag.

3°) Om het vertrek uit de opvangstructuur in goede omstandigheden te kunnen organiseren, kent het Agentschap, in bepaalde gevallen zoals hieronder beschreven, een vertrektermijn toe van maximum 3 werkdagen na de betekening van het einde van het recht op opvang.

4°) Wanneer de asielzoeker geen recht meer heeft op materiële hulp krachtens artikel 6§1 van de wet en in toepassing van de regels die hieronder worden toegelicht, zal hem, alsook zijn familie, systematisch een standaarddocument worden bezorgd, door de opvangstructuur waarin hij verblijft. In dit standaarddocument (…) moet de vertrektermijn uit de opvangstructuur vermeld worden overeenkomstig wat volgt.

2.3.1. Dublin overname

België acht zich niet verantwoordelijk voor de behandeling van de asielaanvraag.

Administratieve situatie	Vertrek uit de opvangstructuur
Overname Dublin (bijlage 26quater (…) met BGV + bijlage 10 bis)	de dag na het verstrijken van de termijn die vermeld staat op bijlage 26quater (met bevel om het grondgebied te verlaten) te rekenen vanaf de betekening Opgelet: indien de in het BGV vermelde termijn minder dan 3 werkdagen bedraagt, dient de bewoner de opvangstructuur te verlaten de dag na het verstrijken van een termijn van maximaal 3 werkdagen vanaf de betekening van de beslissing van de 26quater met BGV

Voorbeeld

Indien een uitgeprocedeerde asielzoeker een bijlage 26quater betekend krijgt op 1 maart, die een BGV inhoudt met een termijn van 7 dagen, eindigt het recht op materiële hulp op 8 maart en moet de betrokkene de opvangstructuur verlaten op 9 maart (dit is de dag na het verstrijken van het BGV).

Opmerkingen

Een uitgeprocedeerde asielzoeker die een bijlage 26quater betekend krijgt, kan een annulatie- en schorsingsberoep indienen (binnen de 30 dagen na de betekening van de beslissing) bij de RVV, maar deze beroepen zijn niet schorsend en geven bijgevolg geen recht meer op materiële hulp.

Er kunnen zich verschillende situaties voordoen:

a) Indien de RVV beslist om de uitvoering van de beslissing (bijlage 26quater) te schorsen, is het BGV niet langer uitvoerbaar en kan de vreemdeling zich opnieuw bij de dienst dispatching aanmelden om materiële hulp te vragen, tot wanneer de RVV een beslissing neemt i.v.m. zijn annulatieberoep.

Er zijn twee mogelijke hypotheses indien de asielzoeker wordt opgevangen naar aanleiding van de schorsing van bijlage 26quater door de RVV:

- Indien de asielzoeker vervolgens uitgeprocedeerd is in het kader van zijn annulatieberoep, moet hij de opvangstructuur verlaten de dag volgend op het verstrijken van de termijn van maximaal 3 werkdagen te tellen vanaf de betekening van het arrest van de RVV.
- Indien de RVV echter beslist om bijlage 26quater te annuleren, kan diezelfde asielzoeker in de opvangstructuur blijven tijdens het nieuwe onderzoek van zijn asielaanvraag door de DVZ.

b) Indien de bijlage 26quater daarentegen niet werd geschorst door de RVV, maar de RVV de bijlage 26quater annuleert, heeft de asielzoeker opnieuw recht op opvang en kan hij zich terug aanmelden bij de dienst dispatching om materiële hulp te vragen.

2.3.2. Beslissing tot weigering van de erkenning van de hoedanigheid van vluchteling en weigering van de toekenning van het statuut van subsidiaire bescherming door het CGVS.

a) Indien geen enkel beroep wordt ingediend bij de RVV

Administratieve situatie	Vertrek uit de opvangstructuur

Beslissing tot weigering van erkenning van de hoedanigheid van vluchteling en van de subsidiaire beschermingsstatuut door het CGVS zonder beroep bij de RVV	Twee mogelijke situaties: - Situatie 1: indien de in het BGV (bijlage13quinquies) aangegeven termijn (…) verstrijkt na de termijn van 30 dagen om een beroep in volle rechtsmacht in te stellen bij de RVV, eindigt het recht op opvang bij het verstrijken van de termijn vermeld in het BGV (bijlage 13quinquies) en heeft het vertrek uit de opvangstructuur plaats de dag na het verstrijken van de termijn die vermeld staat op het BGV. - Situatie 2: indien de in het BGV (bijlage 13 quinquies) aangegeven termijn verstrijkt voor de termijn van 30 dagen om het beroep in te stellen bij de RVV, eindigt het recht op opvang na het verstrijken van deze beroepstermijn van 30 dagen en heeft het vertrek uit de opvangstructuur ten laatste de volgende dag plaats.

Voorbeeld

Een uitgeprocedeerde asielzoeker krijgt een weigeringsbeslissing van het CGVS betekend, verstuurd per aangetekend brief op maandag 5 maart. De termijn om een beroep in te dienen bij de RVV loopt af op 6 april.

Er wordt hem een BGV betekend per aangetekend schrijven op datum van 13 maart, met een termijn van 30 dagen. Het recht op materiële hulp eindigt op 14 april en de betrokkene moet de opvangstructuur in principe op 15 april verlaten (dit is de dag na het verstrijken van het BGV), maar daar deze dag een zondag is, zal zijn vertrek uitgesteld worden tot 16 april.

b) Indien een beroep wordt ingediend bij de RVV maar dit beroep nog niet werd ingeschreven op de rol

Administratieve situatie de	Vertrek uit de opvangstructuur
Beslissing tot weigering van erkenning van de hoedanigheid van vluchteling en het statuut van subsidiaire bescherming van het CGVS met indiening van beroep bij de RVV maar niet ingeschreven op de rol door de RVV + BGV	- In geval van niet-inschrijving op de rol door het laattijdig indienen van het beroep hij de RVV of het niet-respecteren van de vormvereisten van het verzoek, wordt het beroep beschouwd als niet ingediend en heeft het vertrek uit de opvangstructuur plaats volgens de regels voorzien onder 2.3.2. a) - In geval van niet-inschrijving op de rol omwille van andere redenen (…): vertrek de dag na het verstrijken van de

	termijn van 8 dagen voorzien door de RVV om het beroep te regulariseren (door het betalen van de rolrechten aan de RVV) of door de verzending van de gevraagde informatie.

Opmerkingen

1. Wanneer een beroep is ingediend binnen de wettelijke termijnen (…) en overeenkomstig de wettelijke voorwaarden (…) bij de RVV tegen een beslissing tot weigering van erkenning van de hoedanigheid van vluchteling en tot weigering van de subsidiaire beschermingsstatus, geeft het indienen van dit beroep recht op opvang in toepassing van artikel 6§1 van de wet tijdens het onderzoek hiervan.

2. Wanneer het CGVS een beslissing tot weigering van erkenning van het statuut van vluchteling neemt en tot toekenning van het statuut van subsidiaire bescherming en de asielzoeker (of de minister) een beroep in volle rechtsmacht indient bij de RVV tegen deze beslissing, wordt de toekenning van de subsidiaire bescherming in vraag gesteld. De betrokken asielzoeker heeft slechts recht op materiële steun tijdens het onderzoek van zijn beroep door de RVV.

2.3.3. Beslissing tot weigering van erkenning van de hoedanigheid van vluchteling en weigering van de toekenning van het statuut van subsidiaire bescherming door de RVV. (…)

Administratieve situatie	Vertrek uit de opvangstructuur
Beslissing tot weigering van erkenning van de hoedanigheid van vluchteling en van de subsidiaire beschermingsstatus door de RVV + BGV	Twee mogelijke situaties: - Situatie 1: indien de in het BGV (bijlage 13quinquies) aangegeven termijn verstrijkt of reeds verstreken is voor een termijn van 3 werkdagen volgend op de betekening van de negatieve beslissing van de RVV, dient de bewoner de opvangstructuur te verlaten de dag na het verstrijken van een termijn van maximaal 3 werkdagen vanaf de betekening van de beslissing van de RVV. - Situatie 2: indien de in het BGV (bijlage 13quinquies) aangegeven termijn verstrijkt na een termijn van maximaal 3 werkdagen volgend op de betekening van de negatieve beslissing van de RVV, eindigt het recht op opvang en dient de bewoner de opvangstructuur te verlaten de dag na het verstrijken van de termijn die vermeld staat in het BGV.

Herinnering

Deze regels zijn van toepassing onder voorbehoud van het respecteren van de regels bevat in de instructie betreffende het terugkeertraject en de terugkeerplaatsen voor asielzoekers opgevangen in het netwerk van Fedasil van 13 juli 2012 en haar

bijlage A.

2.3.4. Meervoudige asielprocedure: weigering om een tweede of latere asielaanvraag in overweging te nemen

1) Het Agentschap beslist om geen materiële hulp toe te kennen, met uitzondering van het recht op medische begeleiding: de asielzoeker zal niet worden opgevangen in een opvangstructuur, behalve indien zijn asielaanvraag in overweging wordt genomen en het dossier wordt overgedragen aan het CGVS.

Vanaf de indiening van een tweede asielaanvraag en voor elke latere asielaanvraag kan het Agentschap, overeenkomstig het nieuwe artikel 4 lid 1 van de opvangwet, beslissen dat de asielzoeker geen recht heeft op materiële opvang (met uitzondering van de medische begeleiding) en dit, zolang het dossier niet van de DVZ werd doorgestuurd naar het CGVS

a) Indien de tweede of latere asielaanvraag niet in overweging wordt genomen (bijlage 13quater)

Administratieve situatie	Vertrek uit de opvangstructuur
Weigering inoverwegingname van een tweede asielaanvraag of meer door de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) (bijlage 13quater met BGV)	Het recht op medische begeleiding eindigt de dag na het verstrijken van de termijn die wordt vermeld op bijlage 13quater met BGV, te rekenen vanaf de betekening.

b) Indien de tweede of latere asielaanvraag in overweging wordt genomen en wordt doorgestuurd naar het CGVS

Indien deze meervoudige asielaanvraag in overweging wordt genomen door de DVZ, zal de asielzoeker zich moeten aanmelden bij de dienst dispatching om de materiële hulp aan te vragen waarop hij recht heeft tijdens het onderzoek van deze asielaanvraag. We vallen dan terug op de bovenvermelde toepassingsgevallen voor het einde van de materiële hulp: titel 2.3.2 en 2.3.3.

2) Het Agentschap beslist "volledige" materiële hulp toe te kennen vanaf de indiening van de tweede of latere asielaanvraag

Het Agentschap kan beslissen om een asielzoeker die een tweede of latere asielaanvraag indient, op te vangen. Dit zal bijvoorbeeld het geval zijn indien hij vergezeld wordt door een familielid die zelf een eerste asielaanvraag indient en dit met het oog op het bewaren van de gezinseenheid.

a) Indien de tweede of latere asielaanvraag niet in overweging wordt genomen

Administratieve situatie	Vertrek uit de opvangstructuur
Weigering inoverwegingneming van een tweede of latere asielaanvraag door de DVZ (bijlag 13quater met BGV)	Het recht op opvang eindigt de dag na het verstrijken van de termijn die wordt vermeld op bijlage 13quater met BGV te rekenen vanaf de betekening. - indien de termijn van het BGV langer is dan 3 werkdagen: vertrek uit de opvangstructuur de dag na het verstrijken van de termijn die vermeld wordt op het BGV.

	- indien de termijn van het BGV korter is dan 3 werkdagen: vertrek de dag na het verstrijken van een termijn van maximaal 3 werkdagen vanaf de betekening van het BGV

Voorbeeld

De uitgeprocedeerde asielzoeker krijgt een bijlage 13quater betekend op 1 maart, de termijn om het grondgebied te verlaten (7 dagen) loopt af op 8 maart. De betrokkene zal de opvangstructuur moeten verlaten op 9 maart (zijnde de dag na het verstrijken van het BGV).

b) Indien het dossier wordt doorgestuurd aan het CGVS

We vallen dan terug op de bovenvermelde toepassingsgevallen voor het einde van de materiële hulp: titel 2.3.2 en 2.3.3

Opmerkingen

1. Een asielzoeker die wordt opgevangen in het opvangnetwerk en uitgeprocedeerd is wat betreft zijn meervoudige asielaanvraag, zal de opvangstructuur niet moeten verlaten indien hij nog steeds recht op materiële hulp heeft op basis van een eerdere, nog lopende, asielaanvraag of op basis van een verlenging van zijn recht op materiële hulp.

2. Net zoals voor de bijlage 26quater (zie hiervoor, punt 2.3.1.) is de beslissing van weigering om een asielaanvraag in overweging te nemen vatbaar voor een schorsings- en/of annulatieberoep. Deze beroepen zijn niet schorsend en geven dus geen recht meer op de materiële hulp.

Indien de RVV de bijlage 13quater schorst of annuleert, kunnen volgende twee hypotheses zich voordoen:

- Indien een opvangstructuur werd toegewezen bij de indiening van de asielaanvraag, kan de vreemdeling kan zich opnieuw aanmelden bij de dienst dispatching om materiële opvang te vragen tot wanneer er een uitspraak is gedaan over zijn annulatieberoep door de RVV.
- Indien het Agentschap besliste om artikel 4 lid 1 van de wet (…) toe te passen en derhalve het recht op opvang beperkte tot de medische begeleiding, moet de asielzoeker zich niet opnieuw aanmelden bij de dienst dispatching aangezien hij alleen recht heeft op medische begeleiding.

2.3.5. Asielprocedure van een Europese onderdaan of van een buitenlandse onderdaan van een staat die partij is bij een verdrag tot toetreding tot de Europese Unie: weigering van het CGVS om een asielaanvraag in overweging te nemen

Administratieve situatie	Vertrek uit de opvangstructuur
Weigering tot inoverwegingname van een asielaanvraag van een Europese onderdaan of een onderdaan van een staat die deel uitmaakt van een verdrag van toetreding tot de Europese Unie door het CGVS (met of zonder beroep voor de RVV)	- de dag na het verstrijken van de termijn van maximaal 3 werkdagen vanaf de betekening van de beslissing van het CGVS, ongeacht of er al dan niet een BGV is

Opmerkingen

1. Ter herinnering, de beslissingen van het CGVS om een asielaanvraag van een

Europese onderdaan niet in overweging te nemen, zijn enkel vatbaar voor een annulatieberoep bij de RVV in de zin van artikel 39 §2 Vw. De asielzoeker kan tevens om de schorsing van de betwiste beslissing verzoeken. Deze beroepen zijn niet schorsend en geven geen recht op materiële hulp.

a) Schorsing van de uitvoering van de beslissing tot weigering van in overwegingname van de asielaanvraag

Indien de RVV de uitvoering van de beslissing om de asielaanvraag niet in overweging te nemen schorst, is de beslissing niet langer uitvoerbaar en kan de vreemdeling zich opnieuw bij de dienst dispatching aanmelden en om materiële hulp vragen, tot wanneer de RVV een beslissing neemt i.v.m. zijn annulatieberoep.

Er zijn twee mogelijke hypothesen:

- Indien het annulatieberoep van de Europese asielzoeker wordt verworpen, zal hij de opvangstructuur moeten verlaten de dag na het verstrijken van de termijn van maximaal 3 werkdagen vanaf de betekening van de beslissing van de RVV.

- Indien de RVV de beslissing tot weigering van inoverwegingname van zijn asielaanvraag annuleert, kan de Europese asielzoeker opgevangen blijven in de opvangstructuur.

b) Annulatie van de beslissing tot weigering van inoverwegingname van de asielaanvraag, zonder schorsing

Indien de beslissing tot niet-inoverwegingname van de asielaanvraag niet werd geschorst door de RVV maar de RVV beslist heeft om deze beslissing te annuleren, heeft de Europese asielzoeker opnieuw recht op opvang en kan hij zich opnieuw aanmelden bij de dienst dispatching om materiële hulp te vragen.

2. Om het einde van het recht op materiële hulp voor Europese onderdanen te bepalen, wordt geen rekening gehouden met de betekening van een BGV aangezien Europese onderdanen in principe drie maanden lang vrijheid van verkeer in de Schengen-staten genieten en dus niet systematisch een BGV zullen ontvangen.

2.3.6. Afstand van de asielprocedure

Administratieve situatie	Vertrek uit de opvangstructuur
Afstand van de asielprocedure - bij DVZ, CGVS, of RVV	de dag na het verstrijken van een termijn van maximaal 3 werkdagen vanaf de afstand van de asielaanvraag

2.3.7. Asielprocedure van een persoon uit de lijst van veilige landen: weigering van inoverwegingname van een asielaanvraag door het CGVS (…)

Administratieve situatie	Vertrek uit de opvangstructuur
Weigering van inoverwegingname van de asielaanvraag + BGV	de dag na het verstrijken van de termijn vermeld in het BGV, te rekenen vanaf de betekening Opgelet: indien de termijn van het BGV korter is dan 3 werkdagen: vertrek de dag na het verstrijken van een termijn van maximaal 3 werkdagen.

Opmerkingen:

1. Het K.B veilige landen heeft momenteel de huidige lijst van veilige landen gedefinieerd. (…) Deze landen zijn: Albanië, Bosnië-Herzegovina, India, Kosovo, FYROM (Voormalige Joegoslavische Republiek van Macedonië), Montenegro en Servië.

Het is niet uitgesloten dat de instanties (CGVS en RVV) besluiten dat er een nood aan internationale bescherming (erkenning als vluchteling of toekenning van de subsidiaire bescherming) kan bestaan in buitengewone omstandigheden.

2. Indien het CGVS het bestaan van een nood aan internationale bescherming erkent (bv. door een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus maar tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus) en de asielzoeker een beroep in volle rechtsmacht wenst in te dienen bij de RVV tegen deze beslissing (schorsend beroep) om erkend te worden als vluchteling, blijft het recht op opvang behouden overeenkomstig artikel 6 §1 van de wet.

3. Zoals voor de bijlage 26quater (zie titel 2.3.1.), is de beslissing tot weigering van inoverwegingname van een asielaanvraag vatbaar voor een annulatie- of schorsingsberoep, waarbij deze beroepen niet schorsend zijn en geen recht geven op materiële hulp.

2.3.9. Bijzonder geval van de asielzoeker wiens asielprocedure loopt en die een aanvraag 9ter heeft ingediend.

Een positieve beslissing ten gronde over een aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van medische redenen (artikel 9ter) leidt tot de afgifte van een verblijfstitel in de vorm van een BIVR (bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister) voor een bepaalde geldigheidsduur. In deze veronderstelling kan de asielzoeker een aanvraag indienen voor maatschappelijke dienstverlening bij het bevoegde OCMW in toepassing van artikel 1.1° van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

De procedure beoogd in artikel 9ter onderscheidt een ontvankelijkheidsfase en een fase ten gronde. Een beslissing van ontvankelijkheid geeft recht op een voorlopige verblijfstitel. De asielzoeker wordt immers ingeschreven in het vreemdelingenregister (VR) en ontvangt een attest van immatriculatie (A1) met een geldigheidsduur van drie maanden. Dit attest kan tijdens de behandeling van de aanvraag drie keer worden verlengd, telkens voor een duur van drie maanden. Na een jaar zal het telkens met één maand worden verlengd.

Beoogde situatie	Gevolgen en vertrek uit de opvangstructuur
Beslissing van de DVZ m.b.t. aanvraag 9ter terwijl de asielaanvraag nog altijd in behandeling is (1) beslissing tot onontvankelijkheid van de aanvraag	1°) geen inschrijving in het vreemdelingenregister en geen onderzoek ten gronde van de aanvraag 2°) behoud van het recht op materiële opvang tijdens de asielprocedure
(2) ontvankelijkheid van de aanvraag	1°) inschrijving in het vreemdelingen-register en onderzoek ten gronde van de aanvraag

	2°) recht op financiële steun (OCMW) en einde van het recht op materiële opvang (voor het vertrek uit de opvangstructuur cf. punt 4 – overgang van de materiële hulp naar financiële steun)

3. VERLENGING VAN DE MATERIËLE HULP

Voorafgaande opmerkingen

3.1. Wettelijke bepalingen en regels van toepassing

Artikel 7§2 van de wet werd gedeeltelijk gewijzigd door artikel 8 van de wet van 19 januari 2012; de wet voorziet niet langer in een verlenging van de materiële hulp op basis van de ondertekening van een engagement tot vrijwillige terugkeer.

Dit artikel 7 voorziet voortaan zes situaties waarin de materiële hulp kan worden verlengd wanneer de vreemdeling in een opvangstructuur verblijft, namelijk:

- Familiale eenheid (artikel 7§1);
- De andere situaties (artikel 7§2):
  - einde schooljaar
  - zwangerschap
  - onmogelijkheid om terug te keren naar het land van herkomst omwille van redenen buiten de wil van de betrokkene
  - ouder van een Belgisch kind
  - medische redenen ondersteund door een 9ter

3.2. Situaties waarin de materiële hulp wordt verlengd

1) Opdat artikel 7 van toepassing kan zijn is het noodzakelijk dat de vreemdeling nog in de opvangstructuur verblijft op het ogenblik dat zich een van de in artikel 7 beschreven situaties voordoet en dat aan de vreemdeling een bevel om het grondgebied te verlaten werd betekend.

Overigens moeten, naast de aanwezigheid van de uitgeprocedeerde asielzoeker in de opvangstructuur, ook de toepassingsvoorwaarden voorzien in artikel 7 (§1, §2 en §3) van de wet vervuld zijn op de dag waarop de materiële hulp eindigt in toepassing van titel 2 van deze instructie.

Voorbeeld

Een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en tot weigering van de subsidiaire beschermingsstatus van de RVV van 27 februari wordt betekend op 1 maart. Een BGV van 30 dagen wordt betekend op 5 maart (zie wachtregister). Het recht op materiële hulp eindigt op 4 april. Indien 4 april een zaterdag is, zal de betrokkene de opvangstructuur moeten verlaten op maandag 6 april. De aanvraag tot verlenging van de materiële hulp dient niettemin ten laatste op 4 april ingediend te worden, op straffe van onontvankelijkheid.

2) De vijf situaties van verlenging van de materiële hulp zoals bedoeld in artikel 7 §2 van de wet en hierna toegelicht, zijn niet van toepassing op de asielzoeker die hetzij een beslissing betekend heeft gekregen van niet-inoverwegingname van zijn asielaanvraag (bijlage 13quater), hetzij een beslissing die een andere lidstaat dan België heeft aangeduid als verantwoordelijke voor de behandeling van de asielaanvraag (bijlage 26quater).

Deze vijf situaties van verlenging van de materiële hulp (artikel 7 §2 van de wet) zijn evenmin van toepassing op een asielzoeker onderdaan van een veilig land aan wie een beslissing tot weigering van inoverwegingname van zijn asielaanvraag wordt betekend (zie titel 2.3.7).

De situaties van verlenging van de materiële hulp zijn evenmin van toepassing

op families die in de opvangstructuur verbleven op basis van artikel 6 §2 en artikel 60 van de opvangwet, artikel 2 van de organieke OCMW-wet van 8 juli 1976 et het KB van 24 juni 2004 tot bepaling van de voorwaarden en de modaliteiten voor het verlenen van materiële hulp aan een minderjarige vreemdeling die met zijn ouders illegaal in het Rijk verblijft.

3) Artikel 7 §3 bepaalt dat in bijzondere omstandigheden gekoppeld aan het respect van de menselijke waardigheid, het Agentschap een verlenging van de materiële hulp kan toestaan ook al zijn de voorwaarden van artikel 7§1 en §2 die hierna worden toegelicht (zie infra) niet vervuld.

4) De verschillende situaties tot verlenging van de materiële hulp zijn niet cumuleerbaar. Dit betekent dat een uitgeprocedeerde asielzoeker alleen materiële opvang krijgt op basis van één van de hieronder beschreven situaties. Een verlenging van de materiële hulp kan in principe noch aangevraagd (noch toegestaan) worden na afloop van een eerste aanvraag tot verlenging van de materiële opvang die reeds zou zijn toegekend of geweigerd op een andere wettelijke basis.

Voorbeeld

Indien een uitgeprocedeerde asielzoeker een verlenging van de materiële hulp heeft gekregen op basis van de gezinseenheid (7§1), kan hij later niet meer de toepassing van een nieuwe verlenging van de materiële hulp eisen op basis van een situatie die voortvloeit uit artikel 7§2.

3.2.1. Eerste situatie: eenheid van familie (artikel 7 §1 van de wet)

Artikel 7 §1 van de wet blijft ongewijzigd en bepaalt als volgt: de vreemdeling die verblijft in een opvangstructuur van wie de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten, en die een familielid heeft of een persoon die het ouderlijk gezag of de voogdij over hem uitoefent op grond van de wet die van toepassing is overeenkomstig artikel 35 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht, die binnen het toepassingsveld van deze wet valt".

In deze situatie wordt automatisch een verlenging toegekend door de opvangstructuren, hetgeen betekent dat in principe geen enkele aanvraag tot verlenging van de materiële opvang ingediend moet worden onder voorbehoud van hetgeen vermeld staat in de procedures met betrekking tot de materiële hulp, namelijk een voorafgaande controle door het Agentschap van het bestaan van een familieband.

Maar indien de uitgeprocedeerde asielzoeker geen recht meer heeft op materiële opvang krachtens artikel 7 §1 van de wet, zal hij de opvangstructuur moeten verlaten tegelijk met het familielid dat hem het recht op de verlenging van materiële opvang heeft gegeven. In bijlage bij deze instructies vindt u de standaardbeslissing die moet worden overhandigd aan de uitgeprocedeerde asielzoeker (bijlage 3).

Beoogde situatie	Voorwaarden	Vertrek uit de opvangstructuur
Waarborg van de familiale eenheid: - ofwel met een familielid - ofwel met een persoon die de voogdij of het ouderlijk gezag uitoefent	- uitgeprocedeerd zijn na asielprocedure en betekening van een BGV - in een opvangstructuur verblijven - bewijs van een effectieve familieband (met alle rechtsmiddelen)	Wanneer het familielid dat het recht op een verlenging van de materiële hulp heeft geopend, geen recht meer heeft op materiële hulp

Niettegenstaande de definitie in artikel 2, 5° van de wet, moet voor deze instructies onder "familielid" worden verstaan: de echtgenoot van de asielzoeker of zijn/haar niet gehuwde partner met wie hij/zij een duurzame relatie heeft, zijn minderjarige of meerderjarige ongehuwde kinderen ten laste, zijn (groot)ouders.

Onder "effectieve familieband" wordt voor de uitgeprocedeerde asielzoeker die om de toepassing van het recht op een verlenging van de materiële hulp vraagt op basis van 'familiale eenheid': ofwel samenwonen met het familielid dat de opvang geniet, ofwel een effectieve relatie met hem hebben (bijvoorbeeld ten aanzien van een minderjarig kind: hoederecht, bezoekrecht en/of huisvestingsrecht).

Indien zich een situatie met een NBBM voordoet, vragen we u om contact op te nemen met de juridische dienst van het Agentschap of u te baseren op de specifieke instructies betreffende NBMV's.

3.2.2. Tweede situatie: situaties waarin de materiële hulp wordt verlengd op basis van een gemotiveerde aanvraag (nieuw artikel 7 §2 van de wet)

a) Voorafgaande opmerkingen:

Artikel 7 §2 van de wet beoogt de vreemdeling die in een opvangstructuur verblijft en een aanvraag tot verlenging van de materiële hulp bij het Agentschap indient op basis van één van de hierna beoogde situaties.

Voor de toepassing van deze bepaling, is het vereist dat een gemotiveerde aanvraag tot verlenging van de materiële hulp wordt ingediend bij het Agentschap (…) door de betrokkene, zijn vertegenwoordiger en/of door de verantwoordelijke van de opvangstructuur. In deze situaties is dus geenszins sprake van een automatische verlenging van de materiële hulp.

Opgelet: wanneer het Agentschap een beslissing neemt waarbij een verlenging van de materiële hulp wordt toegestaan, dan zal de termijn die het Agentschap in zijn beslissing vermeldt, worden toegekend onverminderd de beslissing die door de DVZ zal worden genomen m.b.t. een aanvraag tot verlenging van het BGV of een aanvraag tot machtiging tot verblijf. Met andere woorden, indien het Agentschap een verlenging van de materiële hulp toekent voor, bijvoorbeeld, een duur van een maand, maar de DVZ weigert, bijvoorbeeld, na 15 dagen het BGV te verlengen, zal de beslissing van de DVZ voorrang hebben op de termijn die aanvankelijk werd toegekend in het kader van de verlenging van de materiële opvang.

Omgekeerd, indien het Agentschap beslist om de verlening van de materiële opvang te weigeren maar de DVZ een verlenging van het BGV toekent, dan kan de uitgeprocedeerde asielzoeker zich aanmelden bij de dienst dispatching van het Agentschap om opnieuw opgevangen te worden.

1. Het recente medisch attest (minder dan 2 maanden) kan opgesteld worden door een arts uit de opvangstructuur of een andere, externe arts buiten de opvangstructuur. Er wordt aangeraden om het daartoe voorziene formulier (bijlage 3C of 4C) te gebruiken.

2. Het Agentschap kan uitzonderlijk, op basis van het advies van zijn arts, de materiële hulp verlengen voor een begunstigde van de opvang omwille van zijn medische toestand indien deze geen aanvraag tot machtiging van verblijf heeft ingediend op grond van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 of indien deze aanvraag 9ter onontvankelijk werd verklaard. Een naar behoren gemotiveerde aanvraag, gestaafd met een medisch dossier/getuigschrift, moet bij het Agentschap worden ingediend. Het naar behoren ingevuld en recente medisch attest moet de redenen aantonen waaruit blijkt dat de betrokkene niet in staat is de opvangstructuur te verlaten.

De persoon die in het ziekenhuis is opgenomen, eventueel op grond van een betalingsverbintenis vanwege de betrokken opvangstructuur en van wie de asielprocedure definitief zou worden afgesloten tijdens zijn ziekenhuisverblijf, wordt beschouwd als aan de voorwaarde van aanwezigheid in de opvangstructuur voldoend. In dat geval kan artikel 7 van de wet toepassing vinden indien de bovenvermelde voorwaarden gerespecteerd worden.

b) De verschillende situaties van verlenging van de materiële hulp gebaseerd op artikel 7§2 van de wet

1ste beoogde situatie (7 §2, 1°)	Voorwaarden	Vertrek uit de opvang structuur
Uitgeprocedeerde asielzoeker die een verlenging van zijn BGV heeft aangevraagd om zijn schooljaar te beëindigen	- Een gemotiveerde aanvraag tot verlenging van de materiële hulp indienen bij het Agentschap ten vroegste drie maanden voor het einde van het schooljaar - uitgeprocedeerd zijn na de asielprocedure en een BGV betekend hebben gekregen. - bewijs van indiening van een aanvraag tot verlenging van het BGV bij de DVZ, ten vroegste vanaf april en ten laatste eind juni	Wanneer het Agentschap instemt met de verlenging: - de dag volgend op het verstrijken van de termijn die werd toegekend door het Agentschap die overeenkomt met het einde van het schooljaar (30 juni) OF - een termijn van maximaal 3 werkdagen vanaf de betekening van de negatieve beslissing van de DVZ m.b.t. de aanvraag tot verlenging van het BGV OF - de dag na het verstrijken van de termijn toegekend door de DVZ (dus de dag na het verstrijken van de verlenging van het BGV) Wanneer het Agentschap

		de verlenging weigert: - de dag na het verstrijken van een termijn van maximaal 3 werkdagen vanaf de betekening van de negatieve beslissing van het Agentschap m.b.t. de aanvraag tot verlenging OF - onmiddellijk vertrek indien het Agentschap misbruik vaststelt

Onder 'schooljaar' wordt verstaan: basisonderwijs, middelbaar onderwijs, hoger of universitair onderwijs. Worden hier niet onder verstaan: taalopleidingen, beroepsopleidingen, opleidingen voor sociale promotie of alfabetiseringscursussen.

De aanvraag voor verlenging kan worden ingediend zowel voor een minderjarige als voor een meerderjarige.

2de beoogde situatie (7 §2, 2°)	Voorwaarden	Vertrek uit de opvangstructuur
Uitgeprocedeerde zwangere vrouw, vanaf de zevende maand zwangerschap.	- een gemotiveerde aanvraag tot verlenging van de materiële hulp indienen bij het Agentschap - uitgeprocedeerd zijn na de asielprocedure en een BGV betekend hebben gekregen. - recent medisch getuigschrift dat aantoont dat de vrouw minstens zeven maanden zwanger is of, in voorkomend geval, een geboorteakte Opmerking: er wordt sterk aangeraden om een aanvraag tot verlenging van het BGV in te dienen bij de DVZ	Wanneer het Agentschap instemt met de verlenging: - de dag na het verstrijken van de tweede maand na de bevalling Wanneer het Agentschap de verlenging weigert: - de dag na het verstrijken van een termijn van maximaal 3 werkdagen vanaf de betekening van de negatieve beslissing van het Agentschap m.b.t. de aanvraag tot verlenging - onmiddellijk vertrek indien het Agentschap misbruik vaststelt

Het Agentschap beschouwt, uitzonderlijk, dat de Europese onderdanen alsook de personen die een bijlage 13quater of een bijlage 26quater met BGV betekend hebben gekregen, kunnen vragen naar een toepassing van de situatie voorzien in artikel 7§2, lid 2 van de wet, waarbij de volgende voorwaarden gerespecteerd worden: indiening van een gemotiveerde aanvraag en voorlegging van een medisch attest of een geboorteakte (naast de voorwaarden voorzien in titel 3).

3de beoogde situatie (7 §2, 3°)	Voorwaarden	Vertrek uit de opvangstructuur
Uitgeprocedeerde asielzoeker die onmogelijk naar zijn land van herkomst kan terugkeren omwille van redenen die buiten zijn wil liggen. (bijvoorbeeld: weigering van de instanties van het herkomstland om de documenten te bezorgen nodig voor zijn terugkeer, staatloosheid).	- een gemotiveerde aanvraag tot verlenging van de materiële hulp indienen bij het Agentschap - uitgeprocedeerd zijn na de asielprocedure en een BGV betekend hebben gekregen - het bewijs toevoegen van indiening van een aanvraag tot verlenging van het BGV bij de DVZ - een recent bewijs toevoegen van de onmogelijkheid om naar het land van herkomst terug te keren om redenen onafhankelijk van zijn wil (het bewijs kan worden geleverd via alle rechtsmiddelen) Het bewijs van onmogelijkheid tot terugkeer moet bevestigd worden door het Agentschap bij advies van de cel Vrijwillige terugkeer.	Wanneer het Agentschap instemt met de verlenging: - de dag na het verstrijken van de termijn toegekend door het Agentschap OF - de dag na het verstrijken van een termijn van maximaal 3 werkdagen vanaf de betekening van de negatieve beslissing van de DVZ m.b.t. de aanvraag tot verlenging van het BGV OF - de dag na het verstrijken van de termijn toegekend door de DVZ (dus de dag na het verstrijken van de verlenging van het BGV) Wanneer het Agentschap de verlenging weigert: - de dag na het verstrijken van een termijn van maximaal 3 werkdagen vanaf de betekening van de negatieve beslissing van het Agentschap m.b.t. de aanvraag tot verlenging - onmiddellijk vertrek indien het Agentschap

		misbruik vaststelt

4de beoogde situatie (7 §2, 4°)	Voorwaarden	Vertrek uit de opvangstructuur
Uitgeprocedeerde asielzoeker, ouder van een Belgisch kind	- een gemotiveerde aanvraag tot verlenging van de materiële hulp indienen bij het Agentschap - uitgeprocedeerd zijn na de asielprocedure en een BGV betekend hebben gekregen - het bewijs toevoegen van indiening van een aanvraag tot machtiging van verblijf op basis van artikel 9bis van de wet van 15 december 1980 (kopie van de aanvraag en ontvangstbewijs van het aangetekend schrijven) - bewijzen dat het kind van de asielzoeker Belg is (via alle rechtsmiddelen)	Wanneer het Agentschap instemt met de verlenging: - de dag na het verstrijken van een termijn van maximaal 3 werkdagen vanaf de betekening van de negatieve beslissing van de DVZ m.b.t. de aanvraag 9bis Wanneer het Agentschap de verlenging weigert: - de dag na het verstrijken van een termijn van maximaal 3 werkdagen vanaf de betekening van de negatieve beslissing van het Agentschap m.b.t. de aanvraag tot verlenging van de materiële hulp - onmiddellijk vertrek indien het Agentschap misbruik vaststelt

Onder kind verstaan we elke persoon onder de 18 jaar.

5de beoogde situatie (7 §2,6°)	Voorwaarden	Vertrek uit de opvangstructuur
Uitgeprocedeerde asielzoeker, omwille van gestaafde medische redenen en steunende op een aanvraag 9ter	- een gemotiveerde aanvraag tot verlenging van de materiële hulp indienen bij het Agentschap - uitgeprocedeerd zijn na de asielprocedure en de procedure bij de Raad van State en een BGV betekend hebben gekre-	Wanneer het Agentschap instemt met de verlenging: - de dag na het verstrijken van een termijn van maximaal 3 werkdagen vanaf de betekening van de beslissing tot onontvankelijkheid van de DVZ

	gen. - een bewijs toevoegen van indiening (…) bij de DVZ van een aanvraag tot machtiging van verblijf op basis van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980 (kopie van de aanvraag en ontvangstbewijs van het aangetekend schrijven) - naar behoren ingevuld en recent medisch getuigschrift toevoegen waaruit blijkt dat de betrokkene niet in staat is de opvangstructuur te verlaten (…)	m.b.t. de aanvraag 9ter - de dag na het verstrijken van een termijn van maximaal 3 werkdagen vanaf de betekening van de beslissing van het Agentschap tot vaststelling van het feit dat er geen onmogelijkheid meer is om medische redenen - de dag na het verstrijken van de termijn toegekend door het Agentschap Wanneer het Agentschap de verlenging weigert: - de dag na het verstrijken van een termijn van maximaal 3 werkdagen vanaf de betekening van de negatieve beslissing van het Agentschap m.b.t. de aanvraag tot verlenging van de materiële hulp - onmiddellijk vertrek indien het Agentschap misbruik vaststelt

4. OVERGANG VAN MATERIËLE HULP NAAR FINANCIËLE STEUN

Artikel 6 §1 in fine en artikel 8 van de opvangwet werden niet gewijzigd door de wet van 19 januari 2012. Ze voorzien verschillende situaties waarin de begunstigde van de opvang geen recht meer heeft op materiële hulp maar financiële steun kan krijgen onder de vorm van maatschappelijke dienstverlening of een leefloon:

1°) indien hij het statuut van vluchteling heeft gekregen door het CGVS of de RVV;
2°) indien hij het statuut van subsidiaire bescherming heeft gekregen door het CGVS of de RVV;
3°) indien hij een beroep heeft aangetekend bij de Raad van State tegen de beslissing van toekenning van subsidiaire bescherming door de RVV;
4°) indien een verblijfsvergunning toegekend wordt voor meer dan drie maanden op basis van artikel 9ter, 9bis (of het oude 9.3) of elke andere bepaling van de wet van 15 december 1980, aan een persoon waarvan de asielprocedure nog loopt of is afgesloten
5°) wanneer hij het statuut van tijdelijke bescherming heeft gekregen in toepassing van artikel 10, 3° of 4° van de wet

Bij deze situaties moeten ook de volgende situaties worden gevoegd:

- indien aan de begunstigde van de opvang een beslissing tot ontvankelijkheid van de aanvraag van machtiging tot verblijf op basis van artikel 9ter wordt betekend

- indien de bewoner een wijziging van code 207 in een OCMW (spreidingsplan) of een opheffing van code 207 verkrijgt

De bovenvermelde personen moet de opvangstructuur verlaten binnen een termijn van 2 maanden (…) vanaf de betekening van de bovenvermelde beslissing.

De instructies van 29 augustus 2008 (…) en van 24 oktober 2008 (…) blijven van toepassing betreffende de principes met betrekking tot de termijnen om de opvangstructuur te verlaten en de taak van de opvangstructuur in het kader van de overgang.

In bijlage 7A van deze instructies vindt u de procedure die van toepassing is voor de aanvragen van uitzonderlijk uitstel van vertrek uit de opvangstructuur in geval van overgang naar financiële steun.

5. STANDAARDDOCUMENTEN EN PROCEDURES

U vindt de toepasselijke standdaarddocumenten en procedures in bijlage. Deze vervangen de bijlagen bij de instructies van 6 april 2010 betreffende het einde van de materiële hulp, de verlenging van de materiële hulp en de overgang van de materiële hulp naar de financiële steun.

6. OVERGANGSMAATREGELEN INWERKINGTREDING

6.1. Personen die een verlenging van de materiële opvang krijgen in toepassing van de instructies van 23 januari 2008 en 6 april 2010

Alle personen met uitzondering van de personen met een ontvankelijke 9ter , die reeds een verlenging van de materiële hulp krijgen in toepassing van het oude artikel 7 van de wet, de instructies van 23 januari 2008 en van 6 april 2010 op de datum van inwerkingtreding van deze instructies kunnen in de opvangstructuur blijven zonder een aanvraag tot verlenging van de materiële hulp te moeten indienen in uitvoering van deze instructies en zonder andere formaliteiten.

De personen waarvan de verlenging van de materiële opvang werd ingediend volgens het oude artikel 7 §2, 5° en de instructies van 6 april 2010 zullen hun aanvraag behandeld zien volgens deze instructie vanaf haar inwerkingtreding.

6.2. Personen die in het opvangnetwerk verblijven en een negatieve beslissing krijgen van de RVV op datum van de inwerkingtreding van deze instructies

Alle personen die in het opvangnetwerk verblijven op datum van inwerkingtreding van deze instructies en aan wie een beslissing tot weigering van het vluchtelingenstatuut en tot weigering van de subsidiaire beschermingsstatus wordt betekend door de RVV

1. die een beroep bij de Raad van State hebben ingediend voor 31 maart 2012 dat nog steeds hangende is, kunnen in de opvang blijven. Zij dienen de opvangstructuur te verlaten, ten laatste de dag na het verstrijken van een termijn van 3 werkdagen na de betekening van de beslissing van de Raad van State.
2. met een BGV en die geen beroep hebben ingediend bij de Raad van State voor 31 maart 2012, dienen de opvangstructuur te verlaten de dag na het verstrijken van een termijn van 3 werkdagen na de inwerkingtreding van deze instructies indien het BGV verstreken is voor deze termijn. De bewoners wiens BGV nog niet verstreken is op het moment van de inwerkingtreding van deze instructies, dienen de opvangstructuur te verlaten de dag na het verstrijken van dit BGV.

6.3. Inwerkingtreding

Deze instructies vervangen de instructies van 6 januari 2010 betreffende het einde van de materiële hulp, de verlenging van de materiële hulp en de overgang van de materiële hulp naar de financiële steun.

Onder voorbehoud van de uitzonderingen bepaald in titel 6.2, zijn deze instructies van toepassing op situaties die zich voordoen vanaf 1 augustus 2012.

Zij zijn, in voorkomend geval, eveneens van toepassing op de begunstigden die de opvang genieten op grond van de instructies van 23 januari 2008 en de instructies van 6 april 2010.

(…)".

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4.1. De verwerende partij werpt op dat het verzoekschrift onontvankelijk is bij gebrek aan een rechtsgeldige beslissing om in rechte te treden. Het stuk houdende de beslissing tot het instellen van het beroep genomen door de Raad van Bestuur in zijn vergadering van 5 september 2012 werd immers in strijd met artikel 14-c van de statuten van de vereniging niet ondertekend door een bestuurder doch door de adjunct-directeur die geen bestuurder is.

4.2. De verzoekende partij antwoordt hierop in haar memorie van wederantwoord dat de beslissing tot instellen van het beroep rechtsgeldig werd genomen door de Raad van Bestuur op 5 september 2012 en de rechtsgeldigheid van deze beslissing niet wordt aangetast door een beweerd gebrek aan rechtsgeldigheid van het bewijs van het instellen van die rechtshandeling.

De verzoekende partij voegt tevens een nieuw afschrift toe van de notulen van diezelfde bestuursvergadering van 5 september 2012, ondertekend door een bestuurder van de v.z.w. Vluchtelingenwerk.

4.3. Uit bijlage 2 bij het verzoekschrift blijkt duidelijk dat de beslissing tot het instellen van het vernietigingsberoep op rechtsgeldige wijze werd genomen door de Raad van bestuur op 5 september 2012 en dit in overeenstemming met de statuten.

De exceptie is ongegrond.

V. Onderzoek van de middelen

Eerste middel

Standpunt van de partijen

5.1. In een eerste middel voert de verzoekende partij machtsoverschrijding en de schending van artikel 3, § 1, eerste lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State aan.

De instructies zijn immers aangetast door machtsoverschrijding doordat noch Fedasil, noch de directeur-generaal de bevoegdheid heeft om bij wege van instructies voorwaarden toe te voegen aan de Opvangwet.

Daarenboven is voor het uitvaardigen van reglementaire besluiten vereist dat het ontwerp ervan wordt voorgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State, in toepassing van voornoemde bepaling. Aangezien aan die voorwaarde niet is voldaan en er evenmin sprake is van hoogdringendheid, is een substantiële vormvereiste geschonden.

5.2. De verwerende partij antwoordt dat het eerste onderdeel niet ontvankelijk is doordat de verzoekende partij niet uiteenzet in welk opzicht Fedasil of de directeur-generaal door middel van instructies voorwaarden hebben toegevoegd aan de Opvangwet.

Ook het tweede onderdeel is niet ontvankelijk doordat de verzoekende partij niet uiteenzet in welk opzicht de bestreden instructies een reglementair besluit zouden uitmaken.

5.3. De verzoekende partij repliceert dat uit het verzoekschrift en meer in het bijzonder het tweede tot en met het zevende middel wel degelijk blijkt op welke punten zij van oordeel is dat de bestreden instructies een normerend karakter hebben en voorwaarden hebben toegevoegd in strijd met de Opvangwet en/of hogere rechtsnormen.

Bijgevolg doen de instructies meer dan de bestaande voorwaarden van de Opvangwet herhalen, maar voegen zij strijdige, minstens aanvullende voorwaarden toe en maken die op algemene wijze verbindend. De auteur van de instructies heeft echter geen wetgevende bevoegdheid.

Beoordeling

6.1. "Instructies" ("omzendbrief", "rondschrijven", "circulaires", "dienstnota's") zijn slechts voor vernietiging vatbaar indien zij verordenend zijn. Dit veronderstelt dat zij nieuwe regels toevoegen aan de bestaande en dat het bovendien de bedoeling van de auteur is om ze algemeen verbindend te maken.

Vooreerst dient onderzocht of de instructies nieuwe regels toevoegen aan de bestaande.

Volgens de verzoekende partij is dit wel degelijk het geval en blijkt dit meer in het bijzonder uit het tweede tot en met het zevende middel. Anders dan de verwerende partij voorhoudt, dient dan ook aangenomen dat het eerste middel ontvankelijk is.

Om na te gaan of de bestreden instructies nieuwe regels toevoegen aan de bestaande zal de gegrondheid van, onder meer, het derde en het vierde middel worden nagegaan.

Vervolgens dient vastgesteld dat de regels opgenomen in de instructies op algemene wijze zijn verwoord en dan ook imperatief zijn gesteld. Zo wordt, onder meer, in de instructies gesteld dat de vijf situaties van verlenging van de materiële hulp niet van toepassing zijn op een asielzoeker, onderdaan van een veilig land aan wie een beslissing tot weigering van inoverwegingname van zijn asielaanvraag wordt betekend. Behoudens in bijzondere omstandigheden betreffende het respect voor de menselijke waardigheid, heeft Fedasil in dit geval geen enkele beoordelingsbevoegdheid.

In de mate waarin de bestreden instructies nieuwe regels bevatten, hetgeen samenvalt met het onderzoek ten gronde van de overige middelen, hebben zij bijgevolg een verordenend karakter.

6.2. In een derde en vierde middel voert de verzoekende partij, onder meer, machtsoverschrijding en de schending van artikel 7 van de Opvangwet aan.

In een derde middel stelt de verzoekende partij dat de instructies in punt 3.2, onder 2) p. 15 bepalen dat de vijf situaties van verlenging van de materiële hulp in artikel 7, § 2 van de Opvangwet niet van toepassing zijn op een asielzoeker die onderdaan is van een veilig land aan wie een beslissing tot weigering van inoverwegingname van zijn asielaanvraag wordt betekend en dit terwijl er voor deze weigering van verlenging van de steun geen wettelijke grondslag bestaat. Dit is bovendien strijdig met de tekst van artikel 7 van de Opvangwet. De verwerende partij antwoordt hierop dat artikel 7, § 2 geen recht op verlenging inhoudt maar dat het gaat over een discretionaire bevoegdheid en de instructies niet uitsluiten dat een aanvraag op grond van artikel 7, § 2 wordt ingediend.

In een vierde middel stelt de verzoekende partij dat de instructies in punt 3.2.2, p. 19 bepalen dat Europese onderdanen slechts uitzonderlijk naar een toepassing van de verlenging bepaald in artikel 7, § 2, lid 2 van de Opvangwet kunnen vragen, waarbij de volgende voorwaarden moeten gerespecteerd worden: indiening van een gemotiveerde aanvraag en voorlegging van een medisch attest of een geboorteakte. Voor de beperking van de verlenging van de opvang en toepassing van artikel 7, § 2 van de Opvangwet tot deze gevallen en de weigering in andere gevallen, bestaat er geen wettelijke grondslag zodat de instructies zijn aangetast door machtsoverschrijding en strijdig zijn met artikel 7 van de Opvangwet. Volgens de verwerende partij leest de verzoekende partij de instructies verkeerd en staat nergens in de instructies dat, wat de Europese onderdanen betreft, er een beperking zou zijn van de toepassing van artikel 7, § 2 tot artikel 7, § 2, 2°.

Artikel 7 van de Opvangwet luidt als volgt:

> "Art. 7. § 1. Het recht op de materiële hulp wordt verlengd wanneer van de vreemdeling die verblijft in een opvangstructuur de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten, en hij een familielid heeft of een persoon die het ouderlijk gezag of de voogdij over hem uitoefent op grond van de wet die van toepassing is overeenkomstig artikel 35 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht, die binnen het toepassingsveld van deze wet valt.

§ 2. Het recht op de materiële hulp kan verlengd worden, op met redenen omklede beslissing van het Agentschap, wanneer de vreemdeling die verblijft in een opvangstructuur zich in één van volgende situaties bevindt en hiertoe een aanvraag indient:

1° de vreemdeling van wie de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten, die geen gevolg kan geven aan het bevel om het grondgebied te verlaten die hem werd betekend en die, met het oog op het beëindigen van het schooljaar, een aanvraag tot uitstel van zijn bevel om het grondgebied te verlaten heeft ingediend bij de autoriteiten bevoegd voor asiel en migratie, en dit ten vroegste drie maanden voor het einde van het schooljaar. De verlenging van het recht op de materiële hulp eindigt wanneer het uitstel van het bevel om het grondgebied te verlaten afgelopen is of wanneer dit uitstel wordt geweigerd;

2° de vreemdeling van wie de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten en die geen gevolg kan geven aan het bevel om het grondgebied te verlaten dat haar werd betekend omwille van een zwangerschap. De verlenging van het recht op de materiële hulp geldt ten vroegste vanaf de zevende maand van de zwangerschap en eindigt ten laatste na afloop van de tweede maand na de bevalling;

3° de vreemdeling van wie de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten, die een aanvraag heeft ingediend bij de autoriteiten bevoegd voor asiel en migratie tot uitstel van het bevel om het grondgebied te verlaten omwille van een onmogelijkheid om redenen onafhankelijk van zijn wil, om terug te keren naar zijn land van herkomst.

De verlenging van het recht op de materiële hulp eindigt wanneer het uitstel van het bevel om het grondgebied te verlaten afgelopen is ofwel wanneer dit uitstel wordt geweigerd;

4° de vreemdeling van wie de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten, die geen gevolg kan geven aan het bevel om het grondgebied te verlaten dat hem werd betekend, en die ouder is van een Belgisch kind en een aanvraag tot machtiging tot verblijf heeft ingediend bij de autoriteiten bevoegd voor asiel en migratie op grond van artikel 9bis van voornoemde wet van 15 december 1980. De verlening van het recht op de materiële hulp eindigt wanneer de autoriteiten bevoegd voor asiel en migratie zich hebben uitgesproken over de aanvraag tot machtiging tot verblijf;

5° […]

6° de vreemdeling van wie de asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten, aan wie een bevel om het grondgebied te verlaten betekend werd, en die om gestaafde medische redenen en steunend op een aanvraag tot machtiging tot verblijf ingediend op grond van artikel 9ter van voornoemde wet van 15 december 1980, zich in de onmogelijkheid bevindt om de opvangstructuur waar hij verblijft, te verlaten.

In de in het eerste lid, 6°, beoogde hypothese moet de vreemdeling met een getuigschrift van een geneesheer dat ter ondersteuning van zijn aanvraag werd ingediend, staven dat hij zich bevindt in deze situatie van medische onmogelijkheid om de opvangstructuur te verlaten. Als het dit vereist acht, vraagt het Agentschap bijkomend medisch advies. Het Agentschap voert periodiek een controle uit van het voortbestaan van het motief van medische onmogelijkheid om de opvangstructuur te verlaten. De verlenging van het recht op de materiële hulp eindigt wanneer deze controle aantoont dat de medische onmogelijkheid niet langer bestaat, en, in ieder geval, op het ogenblik van de betekening van de beslissing betreffende de ontvankelijkheid van de aanvraag tot machtiging tot verblijf.

De in huidige paragraaf beoogde aanvragen moeten, op straffe van

onontvankelijkheid, worden ingediend alvorens de in artikel 6, § 1, derde lid, beoogde termijn verstrijkt.

Zolang het Agentschap de in het eerste lid beoogde met redenen omklede beslissing niet indiende, wordt het recht op de materiële hulp voorlopig verlengd.

Om aanspraak te kunnen maken op huidige paragraaf, mag de asielprocedure van de vreemdeling niet het voorwerp hebben uitgemaakt noch van een beslissing die een andere Staat dan de Belgische aanwijst als verantwoordelijke voor de behandeling van de asielaanvraag in toepassing van artikel 51/5 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, noch van een beslissing om de nieuwe asielaanvraag niet in overweging te nemen met toepassing van artikel 51/8 van dezelfde wet.

§ 3. In bijzondere omstandigheden betreffende het respect voor de menselijke waardigheid kan het Agentschap afwijken van de voorwaarden die door huidige bepaling gesteld worden.

Dit artikel vindt toepassing onverminderd de toepassing van artikel 4/1.".

Uit artikel 7, § 1, blijkt dat de vreemdeling, wiens asielprocedure en de procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten en die een familielid of een persoon heeft die over hem het ouderlijk gezag of de voogdij uitoefent die binnen het toepassingsgebied van de wet valt, geniet van een recht op verlenging van de materiële hulp. Artikel 7, § 2 somt in de punten 1° tot en met 6° op limitatieve wijze de vreemdelingen op die in aanmerking komen voor een verlenging van het recht op materiële hulp. In deze laatste gevallen beschikt Fedasil bovendien over een discretionaire bevoegdheid om het recht op materiële hulp te verlengen. Zijn beslissing dient met redenen te worden omkleed.

De thans bestreden instructies stellen in punt 3.2 onder 2 dat "deze vijf situaties van een verlenging van de materiële hulp (artikel 7, § 2 van de wet) evenmin van toepassing (zijn) op een asielzoeker onderdaan van een veilig land aan wie een beslissing tot weigering van inoverwegingname van zijn asielaanvraag wordt betekend". De punten 1° tot en met 6° van de Opvangwet handelen alle over een vreemdeling wiens asielprocedure en procedure voor de Raad van State negatief zijn afgesloten. Hierin wordt geen uitzondering gemaakt voor asielzoekers afkomstig uit veilige landen.

Deze beperking wordt op een algemene wijze geformuleerd en laat geen ruimte voor enige beoordelingsbevoegheid van het Agentschap. De verwerende partij verwijst dan ook ten onrechte naar de discretionaire bevoegdheid van het Agentschap.

In de instructies staat verder onder 3.2.2 te lezen dat “het Agentschap, uitzonderlijk, (beschouwt) dat de Europese onderdanen alsook de personen die een bijlage 13quater of een bijlage 26quater met BGV betekend hebben gekregen, kunnen vragen naar een toepassing van artikel 7, §2, lid 2 van de wet, waarbij de volgende voorwaarden gerespecteerd worden: indiening van een gemotiveerde aanvraag en voorlegging van een medisch getuigschrift of een geboorteakte (naast de voorwaarden voorzien in titel 3)”.

De verzoekende partij betoogt terecht dat de instructies het recht op verlenging van de materiële hulp voor Europese onderdanen beperken tot het geval van een zwangerschap, namelijk de situatie voorzien in artikel 7, §2, eerste lid, 2° van de Opvangwet. De aangehaalde situatie wordt immers uitdrukkelijk vermeld onder de “2de beoogde situatie”, namelijk artikel 7, §2, eerste lid, 2°. Er kan niet worden aangenomen, zoals de verwerende partij voorhoudt, dat de verzoekende partij de instructies verkeerd leest en dat er nergens in de instructies staat te lezen dat, wat betreft Europese onderdanen, er een beperking zou zijn van de toepassing van artikel 7, §2 tot artikel 7, §2, eerste lid, 2° van de Opvangwet.

6.3. Uit het voorgaande blijkt dat de instructies door aan te geven dat asielzoekers uit veilige landen geen verlenging van het recht op materiële hulp kunnen vragen, enerzijds, en door dit recht op verlenging van materiële hulp wat betreft Europese onderdanen, afhankelijk te maken van een zwangerschap, anderzijds, het toepassingsgebied van de Opvangwet verder beperken. Op deze wijze worden rechtsregels toegevoegd aan de Opvangwet.

Dit is een wijziging van de wet, hetgeen het voorbehouden domein van de wetgever is. Door dit zelf in de bestreden instructies te doen, heeft de directeur-generaal van Fedasil zich onmiskenbaar begeven op een aan de wetgever voorbehouden domein.

Het eerste middel, eerste onderdeel, is in de mate het werd besproken gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de instructies van de directeur-generaal van het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers (Fedasil) van 13 juli 2012 betreffende het einde van de materiële hulp, de verlenging van de materiële hulp en de overgang van materiële hulp naar financiële hulp.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie december tweeduizend dertien, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Joris Casneuf	**André Beirlaen**