

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 225.616 van 27 november 2013
in de zaak A. 208.695/XII-7345**

In zake: Wim JESPERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Diego Fornaciari
kantoor houdend te 3000 Leuven
Mechelsestraat 107
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het SELECTIEBUREAU VAN DE FEDERALE OVERHEID
(SELOR)

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 april 2013, strekt tot de nietigverklaring van de “beslissing d.d. 27 februari 2013 van Selor [...] waarbij [Wim Jespers] op basis van het door [hem] op de voorselectie behaalde resultaat niet toegelaten wordt tot het vervolg van de selectie voor de aanwerving van een brandweerman-ambulancier (m/v) voor de Brusselse Hoofdstedelijke dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Aan verzoeker is op 13 augustus 2013 ter kennis gebracht dat de verwerende partij een memorie van antwoord heeft ingediend die niet lijkt te voldoen aan de bepalingen van artikel 6 en/of artikel 84 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Op 25 oktober 2013 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*bis*, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’. Op 28 oktober 2013 geschiedde hetzelfde aan de verwerende partij.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.
4. Verzoeker heeft evenmin gevraagd om te worden gehoord.

De op 25 oktober 2013 door de hoofdgriffier overeenkomstig artikel 14*bis*, § 1, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ (hierna: algemeen procedurereglement) aan verzoeker gedane kennisgeving, is geschied op de op dat ogenblik aan de Raad van State gekende, gekozen woonplaats bij zijn raadsman. Deze kennisgeving werd door Bpost naar de Raad van State teruggezonden met de vermelding: “ontvangt de briefwisseling niet (meer) op het aangeduide adres”. Per fax van 5 november 2013 deelt de raadsman van verzoeker een wijziging van gekozen woonplaats mee.

Luidens artikel 84, § 2, vierde lid, van het algemeen procedurereglement, wordt elke wijziging van de woonplaatskeuze uitdrukkelijk geformuleerd en bij aangetekend schrijven ter kennis gebracht van de hoofdgriffier, met vermelding van het volledige rolnummer van het beroep waarop de wijziging betrekking heeft. Hieruit volgt dat de op 25 oktober 2013 gedane

kennisgeving rechtsgeldig is geschied op de op dat ogenblik gekende gekozen woonplaats. Met de nadien meegedeelde wijziging van woonplaatskeuze kan derhalve geen rekening worden gehouden. Dit betekent dat de kennisgeving bij brief van 25 oktober 2013 de termijn deed ingaan binnen dewelke verzoeker kon vragen te worden gehoord.

5. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijn voor het toesturen van de toelichtende memorie niet eerbiedigt.

Bij het versturen aan verzoeker van een kopie van de – laattijdige – memorie van antwoord heeft de hoofdgriffier te dezen melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State en van artikel 14*bis*, § 1, van voormeld besluit van de Regent. Verzoeker heeft geen toelichtende memorie aan de griffie toegestuurd binnen de termijn van zestig dagen gesteld in artikel 7 van het voormelde besluit van de Regent.

6. Er dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 27 november 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bram Van Thillo,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bram Van Thillo

Geert Debersaques