

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Ve KAMER

A R R E S T

**nr. 225.568 van 21 november 2013
in de zaken A. 208.920/V-1.908**

In zake: PARRONDO RAMOS Ricardo
woonplaats kiezend
te Fayt-lez-Manage
avenue Emile Herman 91

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Levert
kantoor houdend te Brussel
Louizalaan 149/22
bij wie woonplaats wordt gekozen

Verzoekster in tussenkomst:
DE KEULENAER Saaske
woonplaats kiezend
te Gavere
Steenweg 111

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 24 mei 2013, strekt tot de nietigverklaring van het koninklijk besluit van 17 maart 2013 waarbij Saaske De Keulenaer wordt bevorderd door verhoging naar de hogere klasse A2, bij de Federale Overheidsdienst Justitie, Centrale Diensten, vakrichting "Bevolking en Veiligheid", met ingang van 1 september 2011.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Verzoekster in tussenkomst heeft een eis tot tussenkomst ingediend op 2 augustus 2013.

Bij beschikking van 20 september 2013 heeft de VIIIe kamer de zaak naar de algemene rol verwezen om te worden toegewezen aan de tweetalige kamer met toepassing van artikel 61, 4°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 november 2013.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker, Advocaat Ye FENG, die loco advocaat Philippe Levert verschijnt voor de verwerende partij en verzoekster in tussenkomst, zijn gehoord.

Eerste auditeur Mevr. Beeckman de Crayloo heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van de tussenkomst

3. Het inleidend verzoekschrift werd op 28 juni 2013 aan de verzoekster in tussenkomst ter kennis gegeven, die op 2 augustus 2013 een eis tot tussenkomst indiende.

Krachtens artikel 21bis, §1, vierde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt de eis tot tussenkomst ingediend ten laatste binnen dertig dagen na ontvangst van de voormelde kennisgeving.

De eis tot tussenkomst lijkt dienvolgens laattijdig, want buiten de gestelde termijn ingediend.

De verzoekster in tussenkomst betoogt echter dat het inleidend verzoekschrift haar werd betekend "de dag dat ik op vakantie vertrok naar Kroatië" en dat zij "hierdoor [...] geen acht [heeft] geslagen op de termijn van dertig dagen om mij tussenkomende partij te stellen".

Op grond van hetgeen de verzoekster in tussenkomst aanvoert blijkt niet dat een tussenkomst binnen de voorgeschreven dertig dagen onmogelijk was.

De eis tot tussenkomst is niet ontvankelijk.

4. Hiervoor is vastgesteld dat de verzoekster in tussenkomst niet op regelmatige wijze in de zaak is tussengekomen. Deze vaststelling brengt mee dat op grond van artikel 61, 4°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de zaak niet door de tweetalige kamer moet worden behandeld.

BESLISSING

1. Het verzoek tot tussenkomst ingediend door Saaske De Keulenaar wordt geweigerd.

2. De zaak wordt verwezen naar de algemene rol.

3. De verzoekende partij in tussenkomst wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 21 november 2013, door de Raad van State, Ve kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	voorzitter van de Raad van State,
Martine Baguet,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
bijgestaan door	
Daniële Langbeen,	hoofdgriffier.

De hoofdgriffier

De voorzitter van de Raad van State

D. LANGBEEN.

R. STEVENS.