RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 225.514 van 19 november 2013
in de zaak A. 209.653/XII-7428

In zake: de CVBA MULTIPHARMA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten François Tulkens en Heidi Bortels
kantoor houdend te 1000 Brussel
Terhulpsesteenweg 120
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het OCMW VAN WERVIK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sofie Logie en Melissa Verplancke
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
President Kennedypark 6/24
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de NV PATRONA PHARMA GROUP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Bouts en Wim Mertens
kantoor houdend te 3580 Beringen
Scheigoorstraat 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 2 augustus 2013, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van 18 juli 2013 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Wervik waarbij de Raad

beslist om de opdracht ‘Het Pardoen – Ter Beke: leveren van geneesmiddelen’ toe te wijzen aan de firma Patrona”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 224.525 van 29 augustus 2013 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 november 2013.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Heidi Bortels, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Melissa Verplancke, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

IV. Kosten

4. Bij beslissing van 26 september 2013 blijkt de bestreden beslissing te zijn ingetrokken.

In die omstandigheden is het passend de verwerende partij in de kosten te verwijzen.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 224.525 van 29 augustus 2013 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 19 november 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest, kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Silja Doms **Dierk Verbiest**