

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 225.498 van 14 november 2013
in de zaak A. 207.221/IX-7886**

In zake : de NV ARGENTA BANK- EN VERZEKERINGSGROEP
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Pascal Mallien en Pierre Berger
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Meir 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de NV NATIONALE BANK VAN BELGIË
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Dirk Lindemans en Aube Wirtgen
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Keizerslaan 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 3 december 2012, strekt tot de nietigverklaring van:
 - het besluit van het directiecomité van de NV Nationale Bank van België van 3 oktober 2012 houdende verzet tegen het voornemen van de CVBA Argenta Coöperatieve om haar participatie in het kapitaal van de NV Argenta Bank- en Verzekeringsgroep te vergroten tot maximaal 25%, minstens tot op het moment dat de CVBA Argenta Coöperatieve conform haar statuten vrije reserves heeft opgebouwd van minimaal 35% van het coöperantenkapitaal en ook aan andere criteria voldoet en van
 - het voornoemde besluit in de mate dat de NV Nationale Bank van België ook beslist dat de bestaande participatie van de CVBA Argenta Coöperatieve in de NV Argenta Bank- en Verzekeringsgroep, “in toepassing van de toekomstige grandfathering regels (artikelen 463 en 464 van het CRR IV-Voorstel),

progressief, à rato van 10 % per jaar, uit het eigen vermogen van Argenta BVg gefilterd [zal] dienen te worden voor het gedeelte waarvoor nog geen 35% reserve is gecreëerd in Argen-Co”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 224.065 van 25 juni 2013 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Dit arrest is op 1 juli 2013 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 19 augustus 2013 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15^{ter}, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4^{ter}, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 14 november 2013, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Johan Pas,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Daniël Moons