

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 225.486 van 14 november 2013
in de zaak A. 207.238/IX-7888**

In zake : XXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Matthias Storme
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Verenigingsstraat 28
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het INSTITUUT VAN DE BEDRIJFSREVISOREN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Günther L'heureux
 kantoor houdend te 1040 Brussel
 Wetstraat 26/7
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 december 2012, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Raad van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren van 28 september 2012 waarbij de hoedanigheid van bedrijfsrevisor van XXXX wordt ingetrokken.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 223.762 van 6 juni 2013 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

 Dit arrest is met een per post aangetekende brief, verzonden op 11 juni 2013, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 26 juli 2013 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15^{ter}, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4^{ter}, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

IV. Anonimisering

6. De verzoekende partij vraagt de anonimisering van het arrest bij de publicatie ervan.

Luidens artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 betreffende de publicatie van de arresten en de beschikkingen van niet-toelaatbaarheid van de Raad van State kan bij de publicatie van de beschikking of van het arrest de identiteit van natuurlijke personen, op uitdrukkelijk verzoek van een natuurlijke persoon die partij is bij een geschil dat bij de Raad van State aanhangig is, worden weggelaten.

De vraag wordt ingewilligd.

BESLISSING

- 1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**
- 2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.**
- 3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 14 november 2013, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Johan Pas,	griffier.
------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Bert Thys