

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

A R R E S T

nr. 225.474 van 13 november 2013

A. 187.531/g-118

In zake: **DETHIER** Patricia,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Alain BAYARD, advocaat,
rue Fabry 13
4000 Luik,

tegen:

de politiezone 5278 Seraing-Neupré,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean-Louis GILISSEN, advocaat,
rue Colard Trouillet 47
4100 Seraing.

Tussenkommende partij:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Binnenlandse Zaken,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Bernard RENSON, advocaat,
Jachtlaan 132
1040 Brussel.

**DE RAAD VAN STATE, ALGEMENE VERGADERING VAN DE
AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK,**

Gezien het op 18 maart 2008 ingediende verzoekschrift waarbij Patricia DETHIER de nietigverklaring vordert van de beslissing d.d. 16 januari 2008 van het politiecollege van de politiezone Seraing-Neupré waarbij haar bij wijze van tuchtstraf een inhouding van tien procent van de wedde voor de duur van een maand wordt opgelegd;

Gelet op arrest nr. 216.966 van 20 december 2011, waarbij de debatten worden heropend en aan het Grondwettelijk Hof een prejudiciële vraag wordt gesteld;

Gelet op arrest nr. 1/2013 van 17 januari 2013 van het Grondwettelijk Hof;

Gelet op de beschikking van 3 oktober 2013 waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de openbare terechtzitting van 12 november 2013 en waarbij aan de partijen naar aanleiding van het voornoemde arrest van het Grondwettelijk Hof de mogelijkheid geboden wordt om een aanvullende memorie in te dienen;

Gelet op de aanvullende memorie van de verzoekende partij;

Gehoord het verslag van de heer CAMBIER, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Luc MINGUET, loco Mr. Alain BAYARD, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van Mr. Hélène DENEYER, loco Mr. Jean-Louis GILISSEN, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, en van Mr. Pierre CRABBÉ, loco Mr. Bernard RENSON, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer HERBIGNAT, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten die dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep uiteengezet zijn in het voormelde arrest nr. 216.966; dat daarnaar verwezen dient te worden;

Overwegende dat verzoekster een eerste middel ontleent aan de schending van artikel 51bis van de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten; dat zij aanvoert dat de tuchtraad het verzoek tot heroverweging dat zij heeft ingediend ten onrechte niet-ontvankelijk heeft verklaard;

Overwegende dat de tussenkomende partij in haar memorie tegenwerpt dat verzoekster het beroep, geregeld bij de artikelen 38sexies, eerste lid, en 51bis van de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten, te laat heeft ingesteld, doordat het beroep pas ingediend is de elfde dag na de kennisgeving van het voorstel van straf, terwijl artikel 51bis bepaalt dat de termijn voor het indienen van een verzoek tot heroverweging tien dagen bedraagt; dat volgens de tussenkomende partij verzoekster tevergeefs argumenteert dat de termijn met toepassing van de artikelen 52 en 53 van het Gerechtelijk Wetboek tot maandag 25 juni 2007 werd verlengd omdat de tiende dag, zijnde 24 juni 2007, een zondag was; dat ze aanvoert dat het Gerechtelijk Wetboek niet van toepassing is en dat geen enkel algemeen rechtsbeginsel een dergelijke verlenging vergt van de termijn voor het instellen van een intern

administratief beroep; dat de tussenkomende partij zich in de memorie die ze naar aanleiding van arrest nr. 1/2013 dat het Grondwettelijk Hof op 17 januari 2013 gewezen heeft, gedraagt naar de wijsheid van de Raad van State;

Overwegende dat het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 1/2013 van 17 januari 2013 voor recht gezegd heeft dat artikel 51bis van de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt; dat het Hof meer in het bijzonder het volgende geoordeeld heeft:

" B.12.2. De in B.11 omschreven snelheid en doeltreffendheid van de procedure kunnen niet redelijk verantwoorden dat, voor het personeelslid dat slechts over een termijn van tien dagen beschikt om een verzoek tot heroverweging in te dienen, die termijn aanzienlijk kan worden ingekort om de enkele reden dat de vervaldag ervan niet kan worden verplaatst tot de eerstvolgende werkdag wanneer die vervaldag een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag is. Rekening houdend met de korte duur van de termijn die te dezen van toepassing is, met het feit dat in geval van laattijdigheid geen beroep meer mogelijk is bij de Raad van State, en dat het gaat om een tuchtcontentieux waarbij in het bijzonder moet worden toegezien op de inachtneming van de rechten van verdediging van de betrokkene, is in dat geval de ontstentenis van verplaatsing van de vervaldag niet verantwoord.

B.13. Daaruit volgt dat, in zoverre het niet bepaalt dat de vervaldag wordt verplaatst tot de eerstvolgende werkdag indien die vervaldag een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag is, artikel 51bis van de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt";

Overwegende dat het gebrek dat het Grondwettelijk Hof aldus vastgesteld heeft, behoort tot die welke de verwijzende rechter kan verhelpen doordat er, wat de nadere regels betreft voor het conform maken van de wet in kwestie, geen enkele beoordelingsvrijheid bestaat;

Overwegende dat dan ook uit het voormelde arrest van het Grondwettelijk Hof volgt dat de beslissing van de tuchtraad waarbij het verzoek tot heroverweging van verzoekster ratione temporis niet-ontvankelijk wordt verklaard onregelmatig is; dat de tuchtraad het verzoek tot heroverweging dat bij hem aanhangig was gemaakt ten onrechte niet inhoudelijk heeft onderzocht; dat, aangezien het intern rechtsmiddel dat bij de tuchtraad kan worden uitgeoefend verband houdt met de rechten van verdediging van het personeelslid, het daarbij om een substantieel vormvereiste gaat; dat de omstandigheid dat verzoekster dat beroepsrecht niet heeft kunnen uitoefenen, de geldigheid aantast van de gehele procedure en van de bestreden handeling die daar het gevolg van is; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De beslissing d.d. 16 januari 2008 van het politiecollege van de politiezone Seraing-Neupré waarbij aan Patricia DETHIER bij wijze van tuchtstraf een inhouding van tien procent van de wedde voor de duur van een maand wordt opgelegd, wordt vernietigd.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 300 euro, komen ten laste van de verwerende partij ten belope van 175 euro en ten laste van de tussenkomen partij ten belope van 125 euro.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op dertien november tweeduizend dertien, door de algemene vergadering van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, samengesteld uit:

de HH.	R. STEVENS,	voorzitter van de Raad van State,
	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	M. LEROY,	kamervoorzitter,
Mevr.	O. DAURMONT,	kamervoorzitter,
de HH.	J. VANHAEVERBEEK,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	kamervoorzitter,
	P. LEWALLE,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	C. DEBROUX,	staatsraad,
de HH.	M. PÂQUES,	staatsraad,
	St. DE TAEYE,	staatsraad,
	L. CAMBIER,	staatsraad,
	B. THYS,	staatsraad,
	P. BARRA,	staatsraad,
Mevr.	D. DÉOM,	staatsraad,
de HH.	P. SOURBRON,	staatsraad,
	D. DE ROY,	staatsraad,
Mevr.	D. LANGBEEN,	hoofdgriffier.

De Hoofdgriffier,

De Voorzitter van de Raad van State,

D. LANGBEEN.

R. STEVENS.