

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 225.363 van 7 november 2013
in de zaak A. 201.901/VII-38.265.**

In zake : 1. Adinda SINNAEVE
 2. Thomas MOOSHEIMER
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Stijn Verbist
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Graaf van Hoornestraat 34
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Bronders
kantoor houdend te 8400 Oostende
Archimedesstraat 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :
de CVBA GREENSKY
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Tangui Vandenput en Patrik De Maeyer
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het enig verzoekschrift, ingediend op 29 september 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur van 29 juli 2011 waarbij het beroep tegen de beslissing van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant van 17 maart 2011, houdende de weigering van de vergunning aan de

CVBA Greensky voor het exploiteren van negen windturbines en bijhorende transformatoren, gelegen op percelen langsheen de E40 te Landen, gegrond wordt verklaard, de beroepen beslissing wordt opgeheven en aan de CVBA Greensky de gevraagde milieuvergunning wordt verleend.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 218.399 van 8 maart 2012 is het verzoek van de CVBA Greensky tot tussenkomst in het administratief kort geding ingewilligd en zijn de debatten heropend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 31 oktober 2013.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Clive Rommelaere, die loco advocaat Bart Bronders verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Kristel Boels, die loco advocaat Patrik De Maeyer verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

3. Overeenkomstig artikel 30, § 5, vierde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, kan de Raad van State, wanneer een vordering tot schorsing en een verzoekschrift tot nietigverklaring bij hem

aanhangig gemaakt worden, en wanneer de aangeklaagde akte wordt ingetrokken zodat er geen uitspraak meer gedaan moet worden, in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring zonder dat de voortzetting van de procedure gevorderd kan worden.

De thans bestreden akte werd op 7 maart 2013 ingetrokken, zodat het voorliggende beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing zonder voorwerp zijn geworden.

4. Gelet op de conclusies van het auditorsverslag waarin wordt vastgesteld dat de vordering tot schorsing initieel onontvankelijk was, past het de kosten van deze vordering ten laste van de verzoekende partijen te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

De tussenkommende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeven november tweeduizend dertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron