

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 225.318 van 4 november 2013
in de zaak A. 208.126/X-15.372.**

In zake : Graziella BAGASSE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bram Vandromme
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Walle 113
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de PROVINCIE OOST-VLAANDEREN
2. het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Paul Aerts
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Coupure 5
 bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

1. de NV LUKONA
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Carina Van Cauter
 kantoor houdend te 9552 Herzele
 Pastorijstraat 30
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de STAD GERAARDSBERGEN

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 28 februari 2013, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 5 september 2012 van de provincieraad van Oost-Vlaanderen tot definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (hierna: PRUP) “Afbakening kleinstedelijk gebied Geraardsbergen” en van het besluit van

7 december 2012 van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport waarbij dit PRUP wordt goedgekeurd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een nota ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een verslag opgesteld.

Met toepassing van artikel 90, § 1, vierde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met drie leden.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 6 september 2013.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Kaat Van Keymeulen, juriste, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, advocaat Inneke Bockstaele, die *loco* advocaat Paul Aerts verschijnt voor de tweede verwerende partij, en advocaat Jurgen De Staercke, die *loco* advocaat Carina Van Cauter verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkoms

3. Met op 2 april 2013 en 2 mei 2013 ter post aangetekende verzoekschriften vragen respectievelijk de nv Lukona en de stad Geraardsbergen om in het geding te mogen tussenkomen.

Er is grond om op hun verzoek in te gaan.

IV. Afstand

4. Met een brief van 22 juli 2013 verklaart verzoekster afstand te doen van haar beroep tot nietigverklaring en vordering tot schorsing.

Waar verzoekster zich aldus in de loop van de schorsingsprocedure terugtrekt, mag de Raad van State overeenkomstig artikel 30, § 5, vierde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring zonder dat de voortzetting van de procedure gevorderd kan worden.

BESLISSING

1. De verzoeken van de nv Lukona en de stad Geraardsbergen tot tussenkoms in het administratief kort geding worden ingewilligd.

2. De Raad van State stelt de afstand van het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing vast.

3. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

4. De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst in de vordering tot schorsing, begroot op 250 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vier november 2013, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust