

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 225.275 van 29 oktober 2013
in de zaak A. 207.378/XII-7181**

In zake: de BVBA HALF BLUE
woonplaats kiezend te 1780 Wemmel
Steenweg op Brussel 213

tegen:

de PROVINCIE ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Coen
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 210 A bus 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 december 2012, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing d.d. 1 [lees: 18] oktober 2012 van verweerster, om de offerte, ingediend door [de bvba Half Blue] voor de overheidsopdracht via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande kennismaking voor aanneming van AED-toestellen met opbergkast en onderhoudscontract (dossiernummer 12/041), niet te kiezen en om de opdracht te gunnen aan de Vita Nova Supra nv”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Jos Stevens heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 10 juli 2013.

Op 16 september 2013 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verwerende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 oktober 2013.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sofie Logie, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Jim Deridder, die loco advocaat Christophe Coen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de nietigverklaring van de bestreden beslissing voorgesteld.

Naar luid van artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State' wordt in een versnelde rechtspleging tot nietigverklaring voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Ter terechtzitting vraagt de verwerende partij, verwijzende naar de intrekking van de bestreden beslissing, om het beroep te verwerpen omdat dat zonder voorwerp zou zijn wegens de intrekking, op 14 augustus 2013, van de bestreden beslissing.

5. Er bestaat aanleiding om, zoals de verzoekende partij ter terechtzitting vraagt, de bestreden beslissing nietig te verklaren. Met toepassing van voormelde artikelen 30, § 3, en 14*quinquies*. Pas bij de vraag om te worden gehoord, gesteld bij brief van 18 september 2013, dus buiten de gestelde termijn van dertig dagen dienstig om een verzoek tot voortzetting te vragen, is aan de Raad van State kennis gegeven van de intrekking. Mede gelet op die omstandigheid maar ook omdat deze nietigverklaring vanuit het criterium van de rechtszekerheid meer waarborgen biedt aan de verzoekende partij, is er te dezen geen reden om de nietigverklaring niet uit te spreken.

6. Het is in de gegeven omstandigheden passend om de verwerende partij, die zich ter zake van de kosten naar de wijsheid van de Raad van State gedraagt, in die kosten te verwijzen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van 18 oktober 2012 van de deputatie van de provincie Antwerpen waarbij de offerte van de bvba Half Blue voor de overheidsopdracht via onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking “voor het leveren van AED-toestellen met afsluitbare beschermkast en onderhoudscontract over 4 jaar voor verschillende diensten van de provincie” niet wordt gekozen en de opdracht wordt gegund aan de nv Vita Nova Supra.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 oktober 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bram Van Thillo,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bram Van Thillo

Dierk Verbiest