

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 225.225 van 24 oktober 2013
in de zaak A. 209.284/VII-38.888.**

In zake: de BVBA IMMO PANDA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Steve Convents
kantoor houdend te 1740 Ternat
Marktplaats 12
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE SCHAARBEEK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jean Bourtembourg en Cédric Molitor
kantoor houdend te 1060 Brussel
Zwitserlandstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het enig verzoekschrift, ingediend op 27 juni 2013, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van "de beslissing d.d. 24 april 2013 van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Schaarbeek, waarin een retributie van 2500,00 € wordt in rekening gebracht bij de aflevering van een attest door de burgemeester, noodzakelijk bij het verkrijgen van een licentie klasse C uitgegeven door de Kansspelencommissie volgens het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse III, de wijze van aanvraag en de vorm van de vergunning klasse C".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en overeenkomstig artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 oktober 2013.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Steve Convents, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Virginie Feyens, die loco advocaat Jean Bourtembourg verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. Indien blijkt dat het beroep tot nietigverklaring doelloos is of dat het slechts korte debatten vereist, brengt de auditeur daarvan, luidens artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State,

onverwijld verslag uit aan de voorzitter van de kamer belast met de zaak. De voorzitter roept vervolgens de partijen op om op korte termijn voor hem te verschijnen; het verslag wordt bij de oproeping gevoegd.

Bij de toepassing van artikel 93 voorziet het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State er bijgevolg niet in dat de partijen na het auditorsverslag nog procedurestukken indienen. De "conclusie" van de verzoekende partij, ingediend op 4 oktober 2013, wordt derhalve uit de debatten geweerd.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

Exceptie

4. De verwerende partij betwist de tijdigheid van het beroep. Zij wijst erop dat het bestreden reglement vanaf 26 april 2013 werd bekendgemaakt en de beroepstermijn vanaf voormelde datum een aanvang heeft genomen om te eindigen op 25 juni 2013. In dit verband merkt de verwerende partij op dat het verzoekschrift pas op 27 juni 2013 werd ingediend.

Beoordeling

5. Overeenkomstig artikel 4, § 1, derde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna : algemeen procedurereglement) verjaren de annulatieberoepen zestig dagen nadat de bestreden akten, reglementen of beslissingen "werden bekendgemaakt of betekend". Indien ze noch bekendgemaakt noch betekend dienen te worden, gaat de termijn in met de dag waarop een verzoekende partij er kennis van heeft gehad.

6. Artikel 112 van de nieuwe gemeentewet, zoals van toepassing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bepaalt dat de reglementen en verordeningen van de gemeenteraad, van het college van burgemeester en schepenen en van de burgemeester door laatstgenoemde worden bekendgemaakt door middel van een aanplakbrief en door plaatsing op de website van de gemeente. De aanplakbrieven vermelden het onderwerp van het reglement of de verordening, de datum van de beslissing waarbij het reglement of de verordening werd aangenomen, de beslissing van de toezichthoudende overheid alsmede de plaats of plaatsen waar de tekst van het reglement of de verordening ter inzage ligt van het publiek.

Naar luid van artikel 114, tweede lid, van dezelfde wet moeten de bekendmaking en de datum van bekendmaking van deze reglementen en verordeningen via affichering blijken uit de aantekening in een speciaal daartoe gehouden register op de bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering bepaalde wijze.

7. Het bestreden reglement "vaststellend de retributies voor de opstelling en/of afgifte van getuigschriften en administratieve stukken" diende conform voormelde bepalingen te worden aangeplakt. Wanneer de bekendmaking op de wettelijk voorgeschreven wijze plaatsvindt, neemt de in artikel 4, § 1, derde lid, van het algemeen procedurereglement vermelde termijn een aanvang vanaf de eerste dag van de aanplakking en enkel vanaf die datum. De latere datum waarop een afschrift van het bekendgemaakte reglement eensluidend wordt verklaard, doet niet ter zake.

8. Uit de stukken van het administratief dossier blijkt dat het bestreden reglement door de gemeenteraad werd aangenomen op 24 april 2013 en overeenkomstig artikel 112 van de nieuwe gemeentewet door aanplakking werd bekendgemaakt vanaf 26 april 2013, zodat het op 27 juni 2013 ter post afgegeven verzoekschrift werd ingediend na het verstrijken van de in artikel 4, § 1, derde lid, van het algemeen procedurereglement vastgestelde beroepstermijn. Voorliggend beroep dat werd ingesteld meer dan zestig dagen nadat het aangevochten

retributiereglement werd bekendgemaakt, is bijgevolg laattijdig.

De exceptie is gegrond.

Het beroep is niet ontvankelijk.

9. De zaak kan op grond van artikel 93 van het algemeen procedurereglement met korte debatten definitief worden beslecht.

Het beroep tot nietigverklaring moet worden verworpen. Dienvolgens moet de vordering tot schorsing, als accessorium van het annulatieberoep, eveneens worden verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig oktober tweeduizend dertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,
bijgestaan door

Elisabeth Impens,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron