

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 225.181 van 22 oktober 2013
in de zaak A. 208.762/XII-7351**

In zake: de NV ACLAGRO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Carlos De Wolf en Anthony Verheggen
kantoor houdend te 9680 Maarkedal
Etikhovestraat 6
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de OPENBARE VLAAMSE AFVALSTOFFEN-
MAATSCHAPPIJ (OVAM)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Christophe Lenders en Joris Wouters
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 juni 2013, strekt tot de nietigverklaring van de “gunningsbeslissing van [OVAM], waarvan de nv Aclagro kennis kreeg bij aangetekend schrijven d.d. 24 april 2013 [...] om de opdracht voor aanneming van werken ‘Uitvoering bodemsaneringswerken Vilvordit-site, Schaarbeeklei 318, Vilvoorde’, met als referentienr. SII20703, niet te gunnen aan [de nv Aclagro], doch te gunnen aan Sita Remediation nv”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 223.748 van 5 juni 2013 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de

bestreden gunningsbeslissing ingewilligd en de vordering voor het overige verworpen.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 15 oktober 2013.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Matthias Verheggen, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Frederic Eggermont heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven, behalve wat de kosten betreft.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van het beroep

3. De verzoekende partij heeft met een brief van 27 augustus 2013 laten weten dat zij afstand van het geding doet.

IV. Kosten

4. De verwerende partij vraagt om de kosten van het beroep tot nietigverklaring ten laste van de verzoekende partij te leggen, omdat laatstgenoemde ten tijde van het instellen van dat beroep, op 21 juni 2013, reeds kennis had van het besluit van 14 juni 2013 waarmee de bestreden beslissing was ingetrokken.

De verwerende partij wordt in die stelling niet bijgevalen: luidens artikel 68, vijfde lid, van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1998 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ wordt het geheel van de kosten die zowel verband houden met de vordering tot schorsing als met het verzoekschrift tot nietigverklaring ten laste gelegd van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Te dezen dient de verwerende partij te worden aangemerkt als de *in fine* van die bepaling bedoelde partij, nu zij na het schorsingsarrest de bestreden beslissing heeft ingetrokken. Aan die conclusie wordt geen afbreuk gedaan door de omstandigheid dat de verzoekende partij ook nog eens, naar het einde van de daartoe vrijgestelde termijn, een beroep tot nietigverklaring indiende waarvan zij later afstand deed.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 oktober 2013, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Dierk Verbiest