RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

nr. 225.159 van 21 oktober 2013
in de zaak A. 205.126/IX-7707

In zake : Myriam VAN BIERVLIET
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Enrico De Simone
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Broederminstraat 38
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 juni 2012, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de secretaris-generaal van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse overheid van 30 maart 2012 waarbij Myriam Vanbiervliet wordt ontslagen wegens beroepsongeschiktheid.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 221.262 van 6 november 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 oktober 2013.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

De verzoekende partij, die in persoon verschijnt, advocaat Enrico De Simone, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Bart Staelens, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De feitelijke gegevens van de zaak zijn uiteengezet in het arrest nr. 221.262 van 6 november 2012 over verzoeksters vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit.

4. Daaraan dient te worden toegevoegd dat de Raad van State inmiddels bij arrest nr. 222.798 van 11 maart 2013 het beroep tot nietigverklaring heeft verworpen dat de verzoekster heeft ingesteld tegen het besluit van de directieraad van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse overheid van 21 november 2011 waarbij haar de evaluatie "onvoldoende" voor het jaar 2008 definitief wordt toegekend.

Voorts heeft de Raad van State bij arrest nr. 225.158 van heden ook het beroep tot nietigverklaring verworpen dat de verzoekster heeft ingesteld tegen het besluit van de voornoemde directieraad van 16 februari 2012 waarbij haar de evaluatie "onvoldoende" voor het jaar 2009 definitief wordt toegekend.

IV. Ontvankelijkheid

5. Artikel XI 5, eerste lid, 3°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 'houdende vaststelling van de rechtspositie van het personeel van de diensten van de Vlaamse overheid' (hierna: het Vlaams personeelsstatuut) bepaalt dat tot ambtsneerlegging aanleiding geven: "de definitief vastgestelde beroepsongeschiktheid, zoals bepaald in artikel XI 8, § 1".

Artikel XI 8, § 1, van hetzelfde besluit luidt als volgt:

> "De ambtenaar is definitief beroepsongeschikt bevonden indien hij gedurende twee opeenvolgende keren de evaluatie 'onvoldoende' gekregen heeft."

6. Uit de voormelde reglementaire bepalingen, waarvan de verzoekster als zodanig de onwettigheid in haar middelen niet opwerpt, volgt dat de beslissing om een ambtenaar die twee opeenvolgende keren de evaluatie "onvoldoende" heeft gekregen wegens beroepsongeschiktheid af te danken, berust op een gebonden bevoegdheid.

7. In dit geval werd aan de verzoekster voor de jaren 2008 en 2009 door de directieraad respectievelijk op 21 november 2011 en op 16 februari 2012 de evaluatie "onvoldoende" toegekend. De verzoekster heeft tegen elk van deze twee opeenvolgende evaluaties "onvoldoende" een beroep tot nietigverklaring ingesteld bij de Raad van State. De desbetreffende beroepen werden evenwel door de Raad van State verworpen, respectievelijk bij arrest nr. 222.798 van 11 maart 2013 en bij arrest nr. 225.158 van heden, zodat deze twee opeenvolgende evaluaties "onvoldoende" definitief en onaantastbaar zijn geworden.

Bijgevolg moet worden aangenomen dat de verwerende partij krachtens de voormelde reglementaire bepalingen niet anders kon dan de verzoekster beroepsongeschikt verklaren en haar ambtshalve ontslaan. Het bestreden besluit kon met andere woorden niet anders zijn dan wat het is. Het feit dat de verzoekster, zoals zij in haar eerste middel aanvoert, gunstig zou zijn geëvalueerd in haar functies vóór 2008 en vanaf maart 2011 verandert niets daaraan.

8. In die omstandigheden dient ambtshalve te worden opgeworpen dat de verzoekster niet langer het rechtens vereiste belang heeft bij haar beroep.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 21 oktober 2013, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
Bruno Seutin,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,

bijgestaan door

Vera Wauters,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Vera Wauters	**Geert Van Haegendoren**