

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 224.967 van 3 oktober 2013
in de zaak A. 208.323/VII-38.777.**

In zake : Thomas DE LEYN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Katia Bouve
kantoor houdend te 8420 De Haan
Mezenlaan 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE
WEST-VLAANDEREN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 maart 2013, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 17 januari 2013 waarbij het beroep ingesteld tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Damme van 21 augustus 2012, houdende het verlenen van de milieuvergunning aan Kris Van Loo voor het exploiteren van een rundveefokkerij, gelegen aan de Weststraat te Moerkerke (Damme), gedeeltelijk wordt afgewezen, de beroepen beslissing wordt bevestigd en de gevraagde milieuvergunning, mits toevoeging van een aantal bijzondere exploitatievoorwaarden, wordt verleend.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Dieter Decock heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 september 2013.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Ruben Moonen, die loco advocaat Katia Bouve verschijnt voor de verzoeker, is gehoord.

Auditeur Dieter Decock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verval

3. In een brief van 14 augustus 2013 aan de Raad van State stelt Kris Van Loo, begunstigde van de bestreden beslissing :

"Hierbij wil ik aansluiten op mijn vorige schrijven van een paar maanden, april. U lichte mij deze week telefonisch in om meer duidelijkheid wat betreft de milieuvergunning. Ook de milieuvergunning voer ik niet uit om zo volledig mogelijk aan de wil van de buurman (Thomas Deleyn) te voldoen".

Op grond van deze ondubbelzinnige en onvoorwaardelijke verklaring van de exploitant dient, naar analogie met de in artikel 28 van het

decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning voorziene situatie van verval van de milieuvergunning wanneer zij niet in gebruik werd genomen binnen de voorziene termijn, het verval van de bestreden milieuvergunning te worden vastgesteld.

Dienvolgens gaat het voorwerp van voorliggend annulatieberoep teloor.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie oktober tweeduizend dertien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys