

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 224.936 van 2 oktober 2013
in de zaak A. 208.841/XIV-34.906**

In zake : Adelia Francisco MALUNGO
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Eva De Wijs
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Brusselstraat 59
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 13 mei 2013, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, dienst
Voogdij, van 7 maart 2013 waarbij werd vastgesteld dat de leeftijdsbeslissing van
de verzoekster van 19 oktober 2012 behouden blijft.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een verslag opgesteld
overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van
23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling
bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft
plaatsgevonden op 25 september 2013.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tine Van Lysebeth, die loco advocaat Eva De Wijs verschijnt voor de verzoekster, en attaché Anja Billooye, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Eric Lanckswert heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoekster bezit de Angolese nationaliteit en verklaart geboren te zijn op 25 december 1996.

Er is twijfel in verband met de ingeroepen minderjarigheid. De dienst Voogdij laat op 9 oktober 2012 een medisch leeftijdsonderzoek uitvoeren, waaruit blijkt dat zij meerderjarig is.

Met een leeftijdsbeslissing van 19 oktober 2012 besluit de dienst Voogdij dat verzoeksters plaatsing onder de hoede van de dienst Voogdij van rechtswege vervalt.

Op 7 december 2012 maakt de verzoekster, op vraag van de dienst Voogdij, een “Cédula pessoal” (Angolees identiteitsbewijs) over dat vermeldt dat zij geboren is op 25 december 1996.

Op 5 maart 2013 neemt de dienst Voogdij een nieuwe beslissing die als volgt is gemotiveerd:

“(…)

Overwegende de leeftijdsbeslissing van de dienst Voogdij van 19 oktober 2012;

Overwegende dat op 7 december 2012 betrokkene een Cédula pessoal, afgegeven op 13 oktober 2005 in Ndalatando, Angola, voorlegt, welke vermeldt dat zij geboren is op 25 december 1996;

Overwegende dat zoals blijkt uit voormelde medische testen dat betrokkene een leeftijd heeft van 18.7 jaar op 9 oktober 2012;

De in dit dossier aangevoerde elementen zijn niet van aard om de resultaten van het medisch onderzoek tegen te spreken;

Beslissing

De leeftijdsbeslissing van Mevrouw Adelia Francisco MALUNGO van 19 oktober 2012 blijft behouden.
(...)”.

Dit is de bestreden beslissing.

IV. Onderzoek van het enig middel

Uiteenzetting van het middel

3.1. De verzoekster voert de schending aan van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, het motiveringsbeginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel en het redelijkheidsbeginsel.

De verzoekster zet vooreerst uiteen wat een uitdrukkelijke motivering volgens de wet van 29 juli 1991 inhoudt: de motivering moet, onder meer, afdoende zijn dit wil zeggen pertinent en draagkrachtig.

De bestreden beslissing voldoet hier niet aan omdat zij in algemene bewoordingen stelt dat de verzoekster een leeftijd heeft van 18.7 jaar op 9 oktober 2012.

Er worden geen verdere details gegeven over het medisch onderzoek: namelijk omtrent de uitvoerder ervan, de resultaten van de tests, welke vragen aan de verzoekster werden gesteld enz.

De verzoekster kan uit de beslissing niet afleiden op grond van welke overwegingen zij werd genomen, laat staan dat zij zou kunnen oordelen of de feitelijke gegevens stroken met haar eigen ervaringen bij de onderzoeken.

Immers de verzoekster werd er helemaal niet van op de hoogte gesteld welke procedure precies bezig was, welke onderzoeken zouden volgen en waarom ze nodig waren.

De behandelende arts of verpleegkundige heeft de verzoekster erop gewezen dat de onderzoeken ook een “fout” resultaat kunnen geven.

Men heeft de beslissing van 19 oktober 2012 genomen zonder het identiteitsdocument af te wachten; bij de nieuwe beslissing diende één en ander zeker in overweging genomen te worden.

Van geen enkele van deze relevante elementen werd melding gemaakt in de bestreden beslissing.

De verwerende partij heeft geenszins de feitelijke gegevens en omstandigheden zorgvuldig onderzocht, en kon dus met geen mogelijkheid in alle redelijkheid besluiten dat verzoekster ouder is dan 18 jaar.

Beoordeling

3.2. Blijkens de motivering van de bestreden beslissing houdt de dienst Voogdij vast aan het resultaat van het medisch leeftijdsonderzoek, zoals werd vastgesteld in de beslissing van 19 oktober 2012, een resultaat waartegen het voorgelegde Angolese identiteitsdocument volgens de dienst Voogdij niet opweegt. De verzoekster kent aldus de reden waarom zij niet als minderjarige kan worden beschouwd.

Aldus is de bestreden beslissing in formeel opzicht afdoende gemotiveerd.

De formele motiveringsplicht noch het zorgvuldigheidsbeginsel vereisen - in tegenstelling tot hetgeen de verzoekster beweert - dat de bestreden beslissing verdere informatie over de resultaten, de aard van de uitgevoerde onderzoeken, of over de communicatie tussen haar en de arts zou bevatten.

Ten slotte toont de verzoekster niet concreet aan dat de overheid de beslissing niet op zorgvuldige wijze heeft genomen.

Het enig middel is ongegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twee oktober tweeduizend dertien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Christophe Verhaert,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

André Beirlaen