

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 224.935 van 2 oktober 2013
in de zaak A. 208.573/XIV-34.882**

In zake: Yves CHRISTIAENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Koenraad Compennolle
kantoor houdend te 8340 Damme (Oostkerke)
Sint-Kwintenstraat 4
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Justitie

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 18 april 2013, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van 3 april 2013 van de adviseur-gevangenis-
directeur van het Penitentiair Complex Brugge tot intrekking van de bij beslissing
van 26 februari 2013 toegekende strafonderbreking.

II. Voorwerp van de vordering tot schorsing

2. De vordering tot schorsing, ingesteld op 18 april 2013, strekt tot
de schorsing van de tenuitvoerlegging van dezelfde beslissing.

III. Verloop van de rechtspleging

3. De verwerende partij heeft een nota en een administratief dossier
ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, en over de vordering tot schorsing met toepassing van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 september 2013.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Koenraad Compernelle, die verschijnt voor de verzoeker, en attaché Xaveer Laureyns, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

IV. Feiten

4. De verzoeker wordt bij vonnis van de politierechtbank te Brugge van 25 februari 2010 veroordeeld tot een gevangenisstraf van één jaar, waarvan de helft met uitstel gedurende een termijn van drie jaar.

Bij vonnis van de politierechtbank te Brugge van 26 februari 2010 wordt de verzoeker veroordeeld tot een gevangenisstraf van tweemaal zes maanden, beide met uitstel voor een termijn van drie jaar.

Bij vonnis van de correctionele rechtbank te Brugge van 16 maart 2012 wordt de verzoeker veroordeeld tot een effectieve gevangenisstraf van twee jaar.

Op 26 februari 2013 kent de directeur van het Penitentiair Complex te Brugge aan de verzoeker een strafonderbreking toe in afwachting van een beslissing over het elektronisch toezicht.

Met de thans bestreden beslissing van 3 april 2013 wordt de aan de verzoeker toegekende strafonderbreking ingetrokken, omdat de duur van de effectieve vrijheidsstraffen die hij ondergaat meer dan drie jaar bedraagt. Ingevolge die beslissing dient de verzoeker zich uiterlijk op 11 april 2013 in de dichtstbijzijnde gevangenis aan te bieden.

V. Rechtsmacht van de Raad van State

5.1. Onder verwijzing naar de vaste rechtspraak betwist de verwerende partij de rechtsmacht van de Raad van State. Zij stelt dat de bestreden beslissing de rechtstreekse medewerking inhoudt aan de uitvoering van een veroordelend vonnis en die beslissing buiten de rechtsmacht van de Raad van State valt.

Beoordeling

5.2. Op grond van artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State doet de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak “over de beroepen tot nietigverklaring wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht, ingesteld tegen de akten en reglementen van de onderscheiden administratieve overheden”.

De Raad van State is evenwel niet bevoegd om kennis te nemen van beroepen tegen handelingen van administratieve overheden waarbij het bestuur rechtstreeks meewerkt aan de uitvoering van vonnissen en arresten van de justitiële rechter.

De bestreden beslissing waarbij de aan de verzoeker toegekende strafonderbreking wordt ingetrokken en deze het bevel krijgt zich uiterlijk op 11 april 2013 in de dichtstbijzijnde gevangenis aan te melden, houdt de rechtstreekse medewerking in aan de uitvoering van de vonnissen van de politierechtbank en de correctionele rechtbank te Brugge waarbij de verzoeker tot verschillende vrijheidsstraffen veroordeeld werd.

De Raad van State heeft geen rechtsmacht om van het beroep kennis te nemen. Het beroep tot nietigverklaring dient te worden verworpen.

VI. Over de vordering tot schorsing

6. Vermits deze zaak slechts korte debatten vereist, is er reden om toepassing te maken van artikel 93 van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er is bijgevolg geen grond meer om over de vordering tot schorsing uitspraak te doen.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De Raad van State verworpt de vordering tot schorsing.

3. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twee oktober tweeduizend dertien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Christophe Verhaert,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

André Beirlaen