

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 224.877 van 30 september 2013
in de zaak A. 203.657/IX-7548**

In zake : Jacques MATTHYS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dominique Matthys
kantoor houdend te 9000 Gent
Opgeëistenlaan 8
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door:
1. de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken
2. de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Emmanuel Jacobowitz
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 februari 2012, strekt tot de nietigverklaring van:

- a. het niet geformaliseerd besluit van de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken om de geldingskracht van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 ‘betreffende de aanwijzing van tweetalig adjuncten bij wijze van overgangsmaatregel in de centrale diensten van de federale overheidsdiensten’ niet te verlengen;
- b. de instructie van de voorzitter van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Personeel en Organisatie van 12 januari 2012 aan onder meer de directeur van de stafdienst Personeel en Organisatie van de Federale Overheidsdienst Justitie waarin wordt gesteld dat het voornoemde koninklijk

besluit niet wordt verlengd en dat er bijgevolg geen reglementaire basis meer is om de voormalige tweetalig adjuncten te betalen in een hogere klasse noch om de premie voor de taaladjuncten van 5784,82 euro nog verder uit te betalen;

- c. de instructie van de Federale Overheidsdienst Justitie aan de Federale Overheidsdienst Financiën om de voornoemde uitbetalingen stop te zetten;
- d. de uitvoering die aan die instructie werd gegeven door de Federale Overheidsdienst Financiën;
- e. alle andere handelingen die het gevolg zijn van wat wordt vermeld onder de punten a tot d.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 218.221 van 28 februari 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissingen verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Melissa Celis heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 22 maart 2013.

Op 29 april 2013 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quinquies} van het besluit van de Regent van

23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 september 2013.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dominique Matthys, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Emmanuel Jacobowitz, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Melissa Celis heeft een met dit arrest gedeeltelijk eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Evolutie van de procedure voor de Raad van State

3. In het auditoraatsverslag wordt de vernietiging van de eerste bestreden beslissing voorgesteld.

Gelet op artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de nietigverklaring gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

Op 19 april 2013 schrijft de raadsman van de verwerende partij wat volgt:

“[...]”

Bij deze laat ik U weten dat de heer Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken, na kennisname van het auditoraatsverslag, beslist heeft geen laatste memorie noch verzoek tot voortzetting van de procedure in te dienen.”

4. Het beroep tot nietigverklaring heeft betrekking op de handelingen vermeld sub a tot e, waarbij de “handelingen” sub b tot e instructies zijn die voortvloeien uit voornoemd niet geformaliseerd besluit van de verwerende partij die samen met het eerste bestreden besluit dienen te worden nietig verklaard voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer.

Dit punt werd aan het tegensprekelijk debat onderworpen ter zitting van 16 september 2013 en de partijen hebben desbetreffend geen opmerkingen geformuleerd, zodat de nietigverklaring tot deze handelingen mag worden uitgebreid, zoals geformuleerd in het beschikkend gedeelte van huidig arrest.

5. Gelet op de nietigverklaring van voornoemde handelingen, komt het toe aan de bevoegde overheden om de wettigheid te herstellen en om

artikel 43^{ter}, § 8, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, toe te passen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt:

- a. het niet geformaliseerd besluit van de staatssecretaris voor Ambtenarenzaken om de geldingskracht van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 ‘betreffende de aanwijzing van tweetalig adjuncten bij wijze van overgangsmaatregel in de centrale diensten van de federale overheidsdiensten’ niet te verlengen;**
- b. de instructie van de voorzitter van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Personeel en Organisatie van 12 januari 2012 aan onder meer de directeur van de stafdienst Personeel en Organisatie van de Federale Overheidsdienst Justitie waarin wordt gesteld dat het voornoemde koninklijk besluit niet wordt verlengd en dat er bijgevolg geen reglementaire basis meer is om de voormalige tweetalig adjuncten te betalen in een hogere klasse noch om de premie voor de taaladjuncten van 5784,82 euro nog verder uit te betalen;**
- c. de instructie van de Federale Overheidsdienst Justitie aan de Federale Overheidsdienst Financiën om de voornoemde uitbetalingen stop te zetten;**
- d. de uitvoering die aan die instructie werd gegeven door de Federale Overheidsdienst Financiën;**
- e. alle andere handelingen die het gevolg zijn van wat wordt vermeld onder de punten a tot d.**

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als de vernietigde besluiten.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 30 september 2013, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Daniël Moons