

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 224.864 van 27 september 2013
in de zaak A. 209.257/X-15.529.**

In zake : 1. Boutros MEHANNA
 2. Brigitte JACOBS
 3. John WILLE
 4. Josette GROTTART
 allen bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Alain Bouteille
 kantoor houdend te 1700 DILBEEK
 Kaudenaardestraat 13
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de gemeente OUDERGEM
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dominique Vermer
 kantoor houdend te 1160 BRUSSEL
 Tedescolaan 7
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
 vertegenwoordigd door de Brusselse hoofdstedelijke regering

Tussenkomende partij :

Stéphanie DEBUYST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dominique Lagasse
kantoor houdend te 1170 BRUSSEL
Terhulpesteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 21 juni 2013, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van “de stedenbouwkundige vergunning – dossier 15558, afgeleverd door de Gemeente Oudergem [...] op 23/04/2013 aan Mevrouw

Stéphanie Debuyst betreffende een onroerend goed gelegen te Oudergem, Henri de Brouckèrelaan 44 tot 46”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De eerste verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 september 2013.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Barbara De Boeck, die loco advocaat Alain Bouteille verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Kristel Boels, die loco advocaat Dominique Vermer verschijnt voor de eerste verwerende partij, en advocaat Stijn Verbeke, die loco advocaat Dominique Lagasse verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkoms

3. Stéphanie Debuyst vraagt op goede grond in het debat te mogen tussenkomen. Zij is de begunstigde van de bestreden beslissing.

IV. Ontvankelijkheid

4. Overeenkomstig artikel 17, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten, behoudens in het hier niet toepasselijke geval van uiterst dringende noodzakelijkheid, de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring “in één en dezelfde akte” worden ingesteld.

Voorliggende vordering tot schorsing is bijgevolg ten onrechte niet ingesteld in de akte waarmee verzoekers, eveneens op 21 juni 2013, de nietigverklaring van het aan de orde zijnde besluit van 23 april 2013 vroegen (zaak met nr. A. 209.415/X-15.538). Het brengt de onontvankelijkheid van de vordering tot schorsing mee.

BESLISSING

1. Het verzoek van Stéphanie Debuyst tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

3. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 700 euro, ieder voor een vierde.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst in het administratief kort geding, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van
zevenentwintig september 2013, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld
uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust