

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 224.795 van 24 september 2013
in de zaak A. 208.251/X-15.383.**

In zake : Marie-France COLLART
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dominique Vermer
kantoor houdend te 1160 BRUSSEL
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE GEWEST,
vertegenwoordigd door de Brusselse Hoofdstedelijke regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Coenraets
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Ter Kamerenlaan 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de vzw SINT-GOEDELE BRUSSEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frank Judo en Thomas Eyskens
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 18 maart 2013, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van 27 [lees: 15] november 2012 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, waarbij de stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een kinderdagverblijf (op de niveaus N-1, N0 en N1) en een school (op niveau 2) als uitbreiding van een bestaande school, Generaal

Fivéstraat 38 wordt afgeleverd onder voorwaarden aan de VZW Sint-Goedele-Brussel, vertegenwoordigd door de heer Vandermot Piet”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met het arrest nr. 224.287 van 5 juli 2013 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 12 juli 2013 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 6 augustus 2013 heeft het aangewezen lid van het auditoraat de mededeling gedaan dat er reden toe is om met toepassing van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, de afstand van het geding uit te spreken.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partij melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen,

geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Zij heeft, meer nog, zelfs uitdrukkelijk verklaard dat “de afstand van geding in haar hoofde [kan] worden vastgesteld krachtens artikel 17, § 4 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State”.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig september 2013, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Johan Lust