

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 224.751 van 20 september 2013
in de zaak A. 199.953/X-14.716.**

In zake : 1. de gemeente ZEDELGEM
 2. Anne-Marie DEVOS
 3. Jean-Pierre OMBRECHT
 4. Marleen LEROY
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Sven Boullart
 kantoor houdend te 9000 GENT
 Voskenslaan 419
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Paul Aerts
kantoor houdend te 9000 GENT
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

de stad BRUGGE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Dirk Lindemans en Filip De Preter
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 april 2011, strekt tot de
nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de
Vlaamse regering van 4 februari 2011 houdende definitieve vaststelling van het
gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “afbakening regionaalstedelijk gebied
Brugge” (hierna: het GRUP).

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 215.769 van 14 oktober 2011 werden de debatten heropend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 29 maart 2013.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sven Boullart, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Paul Aerts, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Filip De Preter, die loco advocaat Dirk Lindemans verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest andersluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Er wordt verwezen naar de feitenuiteenzetting in het tussenarrest nr. 215.768 van 14 oktober 2011 in de zaak A. 199.937/X-14.711.

IV. Onderzoek

4. Uit de uiteenzetting in het verzoekschrift blijkt dat de verzoekende partijen zich uitsluitend gegriefd weten door het “deelgebied 24: Gebied voor stedelijke activiteiten Oostkampse Baan - Chartreuse” van het GRUP. Met het arrest nr. 224.750 van 20 september 2013 heeft de Raad van State

het GRUP vernietigd in zoverre dit onder meer het “deelgebied 24: Gebied voor stedelijke activiteiten Oostkampse Baan - Chartreuse” betreft (zaak A. 199.937/X-14.711). Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

5. De vordering tot schorsing is een accessorium van het annulatieberoep en dient hetzelfde lot te ondergaan. De verwerping van het beroep tot nietigverklaring brengt dan ook de verwerping van de vordering tot schorsing mee.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 700 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig september 2013, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Pierre Lefranc,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Pierre Lefranc