

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 224.725 van 19 september 2013
in de zaak A. 200.377/IX-7154**

In zake: Christiane VAN RIJCKEGHEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Vincent De Wolf
kantoor houdend te 1060 Brussel
Gulden Vlieslaan 68/9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de NV NMBS-HOLDING
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Chris Van Olmen
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 221
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 mei 2011, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van ongekende datum van de gedelegeerd bestuurder, de directeur-generaal H-stations en de directeur-generaal H-strategie en Coördinatie van de nv NMBS-Holding waarbij aan Christiane Van Rijckeghem het beoordelingscijfer 0,90 wordt toegekend als individueel beoordelingscijfer “Ca” dat wordt gehanteerd bij de berekening van de productiviteits- en beheerspremies voor het tweede semester van 2010 en van de jaarpremie van 2010.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 september 2013.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joy Moens, die *loco* advocaat Vincent De Wolf verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Milena Van Duppen, die *loco* advocaat Chris Van Olmen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Joke Goris heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven, behalve wat de kosten betreft.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Teloorgaan van het voorwerp van het beroep

3. Met een brief van 19 september 2012 deelt de raadsman van verwerende partij aan de Raad van State mede dat “de bestreden beslissing inmiddels [werd] ingetrokken”. Hij voegt een afschrift bij van de beslissing van de

gedelegeerd bestuurder, de directeur-generaal H-Stations en de directeur-generaal H-Strategie en Coördinatie van de nv NMBS-Holding van 27 augustus 2012 die als volgt luidt:

- “- de eerdere beslissing van de gedelegeerd bestuurder van de NMBS Holding in samenspraak met de directeurs-generaal de heren [V. B.] en [A. M.], waarbij mevrouw Christiane Van Rijckeghem het beoordelingscijfer (CA) 0,90 wordt toegekend voor het tweede semester van 2010 met het oog op de berekening van de productiviteits- en beheerspremies, wordt ingetrokken wegens het niet schriftelijk meedelen van de redenen aan betrokkene.
- gelet op hoger vermelde motieven, wordt beslist om mevrouw Christiane Van Rijckeghem het beoordelingscijfer 0,90 toe te kennen voor het tweede semester van 2010 als individueel beoordelingscijfer CA met het oog op de berekening van de productiviteits- en beheerspremies omwille van de oorspronkelijke redenen die deze maal weergegeven zijn in onderhavig document.
- deze beslissing geldt voor het tweede semester 2010 en zal ter kennis worden gebracht van mevrouw Christiane Van Rijckeghem.”

4. De bestreden beslissing is aldus duidelijk en ondubbelzinnig ingetrokken. Verzoekster heeft bij de raad van bestuur van de nv NMBS-Holding weliswaar een administratief beroep ingesteld “tegen de beslissing van 27 augustus 2012 over [haar] beoordelingscijfer tweede semester 2010”, maar dit beroep heeft betrekking op de nieuwe toekenning van het beoordelingscijfer 0,90 en niet op de intrekking van de thans bestreden beslissing.

Die intrekking is derhalve definitief geworden.

5. Het voorliggende beroep heeft aldus zijn voorwerp verloren en is niet ontvankelijk.

IV. Kosten

6. Gelet op de reden van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep, die enkel aan verwerende partij kan worden toegeschreven, is het gepast de kosten van het beroep ten laste van deze partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 19 september 2013, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bert Thys